

الصحافة.. المغضوب عليها دوماً!

إيماءات ابراهيم بشمي

سلسلة كتاب: إيماءات
الصحافة المغضوب عليها دوماً
المؤلف: ابراهيم بشمي
رقم الايداع فى المكتبة العامة - البحرين.
الطبعة الاولى: /د.ع 1995/1903
من اصدارات مؤسسة الايام للصحافة والطباعة والنشر
المنامة - البحرين - ص.ب 3232
هاتف: 727111 — فاكس: 723300

الصحافة.. المغضوب عليها دوماً!

إيماءات ابراهيم بشمي

من اصدارات: مؤسسة الأيام للصحافة والطباعة والنشر والتوزيع

آفاق جديدة فى الصحافة

ان البحث عن مهمات الصحافة والتزاماتها فى النصف الثانى من القرن العشرين فى العالم الثالث (اسيا.. افريقيا.. امريكا اللاتينية) لا يمكن ان تتم بأى حال من الاحوال - بعيدا - عن الواقع المتجسد فى حقائق هذا العالم الذى اصبح يعيش بين قوى الحرب والسلام.. بين القوي التى تريد ان تدفع بالسلام الى الامام، وبين القوى الاخرى، والتى تلتطخ العالم بمزيد من بقع الحرب.

عالمنا هذا متداخل.. البحث فيه عن العام يدفعنا الى الانتقال الى الخاص.. ومن الجزئيات علينا ان نتوصل الى الكل.. فأذن العلاقة بين الصحافة وبين المجتمع مترابطة «فللبحث عن الصحافة» يجب ان نبحث عن المجتمع الذى تصدر فيه.. والعلاقات الانتاجية السائدة..

ان هذه الدراسة الصغيرة لن تكون طرحا أكاديميا عن ماهية الصحافة أو تعريفاتها.. أو بوصفها «المرأة التى تعكس ما يدور فى المجتمع» لأنها - فى الحقيقة - وفى عصرنا الراهن اصبحت المرأة.. مرآة مشروخة.. تعكس ما يدور بصورة مشوهة «وان هذا الشرخ لا يمكن اصلاحه» بل يجب مواصلة كسره.. وايجاد «المرأة الجديدة».

الملعونون فى الارض:

كملك ليديا - فى الاساطير اليونانية - والذى حكم عليه بالعطش وهو فى وسط النهر.. وحكم عليه بالجوع ومن فوقه تتدلى الاشجار المثمرة.. يعيش سكان العالم الثالث.. يتزاحمون على الواجهات الزجاجية، الغاصة بمختلف البضائع والاطعمة، الآتية من عالم يتغذى بشكل ممتاز.

لو تساءلنا عن السبب الرئيسى، فى هذه الحالة المزرية، والتي يعيشها هؤلاء (الملعونون فى الارض) كما ينعتهم - بكل حق - المفكر الافريقى فرانز فانون.. ولو تركنا المناطق والتي تحت السيطرة المباشرة، لوجدنا الاجابة فى كتاب (الاستعمار الجديد) للرئيس الغانى نكروما، يصف نكروما جوهر هذا الاستعمار بقوله:

«ان الدول الدائرة فى فلك الاستعمار الجديد، مستقلة نظريا، وتملك جميع الاختصاصات، والحقوق الدولية، الا انها تخضع فى الواقع لتبعيتها اقتصاديا، وسياستها تخطط خارج حدودها». هكذا نجد ان الدول المسيطرة، لا يمكن ان تشعر بالارتياح، الى انفصال مستعمراتها السابقة، انفصالا حقيقيا.. بمعنى ان يكون لها حرية العمل، على هدم روابط التبعية الاقتصادية، التي تشدها الى عجلة الاقتصاد المتقدم، وان تعمل على بناء قاعدة اقتصادية وطنية؟» (د. كمال غالى - المعرفة 114).

واذن، نستطيع القول، بان من طبيعة التطور، ان تحاول الدول الرأسمالية، الحفاظ على روابط التبعية الاقتصادية - بل والثقافية - من خلال الحفاظ شكليا، على مظاهر الاستقلال السياسى، أى دون وجود عسكري مباشر «خصوصا ما دام التحكم الاستعماري الكامل مستحيلا عمليا فى الظروف الدولية الراهنة» (نفس المصدر السابق) ، فلا بد لتلك الدول، ان تستخدم للوصول لاهدافها السابقة، ونمط حياتها الذى عاشت به - لابد لها - ومحتم عليها، حسب قانون الطبيعة، ان تستخدم وسائل اخرى، بعضها ذا صبغة تقليدية، والبعض الآخر جديد.

هكذا ابتدأت فترة جديدة.. وانتهت الفترة السابقة، والتي كانت تعتبر فيها القارات الاخرى، بأنها مثل «افريقيا شطيرة عظيمة، أعددها الانجليز على حساب الشعوب الاخرى، وهى الآن معدة للالتهام، فدعوننا نأمل ان يضع بحارتنا فيها، قليلا من قرون الفلفل، وخاصة على ساحل غانا، حتى لا يبادر أصدقائنا على (التيمز) الى التهامها سريعا (صحيفة المانية صادرة فى عام 1884 - عن كتاب الصحافة والسلام العالمى - مختار التهامى) لقد كانت المانيا تريد ان تأخذ لها (مكانا تحت الشمس) واخذت تزاحم غيرها، مما ادى الى قيام حربين عالميتين.. اما الآن .. فقد اصبح التناقض والتنافس ثانويا، وظهر على الساحة الدولية عملاق جديد، يحمل الهراوة فى يده، وفى الاخرى المعونة الاقتصادية، ولينظم تلك العملية التنافسية الى عملية منظمة.

الصحافة ذلك المجهول

اذن من هذه النقطة.. ننطلق الى عالم الصحافة فى مثل هذه الظروف العالمية. ان الخط العام الذى يتحدد على المستوى العالمى لمحاولة فرض نمط معين على سلوك الشعوب، يتخذ له مسارين متوازيين: يشمل القمع الخارجى المتخذ من قبل الدول الرأسمالية، ومحاولات الشعوب الرامية للتخلص منه.. بينما يشمل المسار الثانى خطأ داخلياً تفرضه الحكومات الداخلية، قد يتقاطع هذان الخطان، وقد يتطابقان أشد التطابق.

ان الصحافة هى «طريقة تفكير وأسلوب لرؤية العالم» (نشرة الفكر - اليونسكو - العدد 12/1970) ولقد أصبحت الصحافة فى عصرنا الراهن، سواء اكانت مكتوبة، أو مرئية، أو مسموعة، سلاحاً فعالاً لتحويل وجهات النظر، وصرف الانتباه، عن اتجاهه الاصيل، والرامى لتغيير الواقع.

فى اثناء الحرب العالمية الثانية، حاول كبار الاحتكاريين من تجار الاسلحة.. حاولوا بكل طريقة شراء الصمت، وذلك لاسكات الاصوات الشريفة.. يقول نهرو فى كتابه (لمحات من تاريخ العالم) لقد حاولوا اثارة كل بلد على الآخر، وساعدوا على تشجيع سباق التسلح بين بلاد مختلفة، واشتروا الجرائد للتأثير فى رأى العام، كما اقدموا على تكوين احتكارات تجارية.

اما الآن، فان المؤسسات الاحتكارية بغير حاجة الى شراء الاصوات، او الجرائد، لانه حسب قانون التنامى الاقتصادى لهذه الاحتكارات، قد اصبحت هى صاحبة مؤسسات النشر، - لو رجعنا الى الوراء قليلا - والقينا نظرة على تقرير اللجنة البريطانية للصحافة الصادر فى اواخر الاربعينيات (الصحافة والسلام العالمى - د. مختار التهامى) لوجدنا انه يوجد خمس مجموعات من الصحف، تصدر عن شركات أو افراد.. وان سياسة معظم هذه الجرائد يوجهها أصحابها (من لوردات ورأسمالين)، ويؤكد التقرير، ان الغاية الاولى، من اصدار الصحف فى انجلترا هو بيعها، أى الربح والكسب المادى، وقيسوا على ذلك - فى اوائل السبعينيات - فى كل من امريكا وفرنسا والمانيا الغربية، خصوصا بعد ان اصبحت الصحافة، صناعة تعتمد فى ظهورها على عاملى الربح والخسارة، كأي صناعة أخرى، يجرى وراءها الرأسمال.

ان المتتبع للظواهر الاقتصادية فى الغرب، يجد ان اغلب المؤسسات الصحفية الصغيرة، قد اعلنت افلاسها، أو تحاول جذب الجمهور بالصور الجنسية الفاضحة، كالدبلى ميل، والدبلى ميرور، بينما بالمقابل تقوم رؤوس الاموال الامريكية، بشراء

المؤسسات الصحفية الكبرى فى اوربا .. او تدخل معها كشريك. كل ذلك لمحاولة تأطير المفاهيم الانسانية، فى المجال الثقافى، ضمن الاطار العام للخط الراهن للأحتكار . ان الانعكاسات الاولية لهذه الظاهرة فى المجال الثقافى والاجتماعى، والتي ترسخها جميع الوسائل الناقلة للثقافة.. تهدف كلها لارساء الخط العام، الذى يسير عليه المجتمع الرأسمالى، من محاولة لترسيخ الضياع، الذى يعيشه شباب الدول الاوربية والامريكية - ومن ثم نقلها للعالم الثالث - وذلك باطلاق واشهار كل ما هو سلبي، ومحاولة تضخيم الامل والسعادة، والتي سوف تتحقق باستعمال المخدرات والحبوب، وغيرها من وسائل الهروب من الواقع.. وان الاسلوب المتبع من قبل الصحافة، يدعو الى ان نتساءل عن دورها، فى الترويج لهذه «التقليعات».

فى احدى القصص والتي ترويها احدى الفتيات الانجليزيات عن سبب ادمانها .. تقول «اننى ادمنت على هذه المخدرات.. نتيجة تكرار الصحف لاقوال مطربين، وتصريحاتهم المثيرة عن المخدرات».

ان هذه الظاهرة، تعبر عن التفسخ، لمجتمع يصبح الانسان فيه (مجرد زائدة لحمية فى شبكة ضخمة من الآلات) . ان هذا

الفيض الاعلامى من التفسخ، تذهب بالشباب الاوربى، لان يصرخ فى القوى المسيطرة «ان صحفكم.. اذاعاتكم.. هى مجرد مومسات كبيرة نلقاها كل يوم». بالمقابل، فان الدور الذى تغذيه هذه الصحف، فى الشعور القومى الاوربى، عن التفرقة العنصرية، وخلق التوتر العالمى، بالترويج للحروب، واطهار الشعوب الاخرى بالهمجية، ورفع مستوى العنصرية الاوربى، تجاه الشعوب الاخرى.. ان وكالات الانباء الغربية، قد لعبت دورا كبيرا ايضا، فى تغذية هذه المفاهيم، وترويجها بين شعوب العالم الثالث.

ان هذه الوكالات، حتى فترة قريبة كانت تطلق على المقاومة، لفظة «المخربين».. وقيسوا على ذلك حركات المقاومة فى الشرق الاوسط.. فى فيتنام.. فى الارجنتين.. ولقد لعبت هذه الوكالات، دورا بارزا فى الحرب الباردة، وفى نقل البغضاء والكراهية بين مختلف الدول، فنجد مثلا، ان اذاعة لندن، أوردت خبرا نقلا، عن وكالة رويتر للانباء، بعد حرب الايام الستة يقول: ان الاتحاد السوفيتى، سيقوم ببيع البترول الى اوربا الغربية، بينما جمد العرب ضخ البترول.. وذلك لخلق فجوة بين الدول العربية والاتحاد السوفيتى.. لكن الخبر بعد ذلك كذب.. بعد ماذا؟! بعد ان يؤدى دوره فى خلخلة الثقة بين الطرفين.

وقامت هذه الوكالات التابعة لدولها، بتجاهل منجزات الشعوب، ومحاولاتها لبناء بلادها.. بل كانت أحيانا تساهم فى إخفاء الاخبار، وعدم نشرها على النطاق العالمى.. يقول هيو بايلى مدير وكالة انباء امريكية (فن الصحافة - تحرير آدمون كوبلنتز) عن حرب كوريا فى الثامن من اغسطس 1952، يقول:

«فلننعتش الحرب الكورية، ولنعد اليها الحياة، لأنها اصبحت مجرد حرب مملة أخرى.. لنسجل قصصا من افواه أصحابها، من الجنود الذين ذهبوا الى خط النار لأول مرة، واقترح ان نكتب عن مراكز المعالجة الطبية، وعن الجنازات العسكرية، وعن ترحيل الجنود الجرحى بالهليكوبتر.. كأنها امر جديد.. ان اخبار هذه المعارك، يجب ان تكون حية وطازجة، والا فانها ليست صالحة للنشر.. لذلك يجب ان نستعيد انتباه الرأى العام، بينما «منافسونا فى غفلة» وهكذا تواصل نشر اخبار الحروب، وجعلها حرب اثاره.. تحاول ان تحول حرب استعمارية غير انسانية، الى مجرد سباق للمنافسة بينما «منافسونا فى غفلة».

الانسان والطلقات من ورق:

ضمن هذه الظروف العالمية، من أين يستقى انسان العالم الثالث معلوماته .. وافكاره .. ومعتقداته .. انه يستقيها من هذه

الوكالات.. يستقيها مصاغة بقالب معين.. ملونة بشكل خاص..
بما يناسب اهدافها، لكى تخلق منه شخصية مهزوزة، للفرد
الغبي، الذى يعانى من مشاكل مجتمعه، وهذه الطلقات من الورق..
والحرب الثقافية الموجهة، من قبل هذه الاجهزة الاعلامية، تصل
الى ذهنية الشعوب الاخرى، وقد تنقل هذه السموم بعفوية، من
قبل الصحف المحلية، او بشكل متعمد.

وقبل ان نواصل موضوعنا، يجب ان نوضح بعض المقولات:
ان الدولة اى دولة.. فى اى مكان وزمان .. انما هى تعبر عن
سلطة، او جهاز يخدم القوى الاقتصادية المهيمنة فى المجتمع ..
فالدولة تعتبر جهاز يخدم بشكل مباشر من فى يده الدولة.. اذن
لا توجد دولة فوق المجتمع، او منفصلة عنه.. وان الكثير من الآراء،
التي يروج لها هذه الايام، حول مجتمع «القرية الواحدة» او
مجتمع «العائلة الواحدة»

انما هى آراء مغلوطة، ترمى للتخدير، واختبال الجماهير،
فالدولة بمختلف اجهزتها، من شرطة، او جيش، او تعليم، او
ثقافة، انما تعبر عن ثقافة هذه الفئة، التي بيدها الدولة وخدمتها..
هكذا علمنا التاريخ.. ولقد ضاعفت الدولة اجهزتها المختلفة،
بتعيين مختلف الاخصائيين الاكاديميين، لتطعيم الاجهزة المهترئة،
بالوجوه المثقفة الشابة.. وبتطعيم جيوشها بالمعدات الحديثة.
وطبعا هناك الجانب الاساسى فى الموضوع، وهو اعادة صياغة،

وتأطير المفاهيم الغيبية، والافكار المتوارثة، وعدم توضيح الاسباب الاقتصادية، والقوى التي تلعب الدور الاساسى فى حياة الانسان.

ان الصحف واجهزة الاعلام، عوضت دور ذلك الكاهن، الذى قال عنه فولتير الفيلسوف الفرنسى (بأنه ضرورى لاقتناع العامل بمستوى اجرتة المنخفض) ومهمتها الآن، جرف انتباه الانسان، الى الاشياء الثانوية، وابعاده عن واقعه المتناقض معه.

لو استعرضنا شريحة معينة، من بعض مناطق البلدان العربية.. واستعرضنا صحافتها، واجهزتها الاعلامية، لوجدنا الوصف الذى اطلقتته جريدة «اللوموند» الفرنسية 24/8/71 (من كومونة باريس الى مجازر الاردن) على حرب 1870 والوضع فى فرنسا ينطبق تماما على وضعنا، وعلى الاجهزة الاعلامية العربية.. تقول «اللوموند» .. بينما كان الجيش الفرنسى يتقهقر بغير انتظام، كانت البلاغات العسكرية، تهطل بالانتصارات اللامعة.. ونحن آخر من يعلم».

نعم.. كنا آخر من يعلم.. كانت هذه الصحافة تطبل وتزمر، للجيوش المنتصرة.. ولأقوى قوة ضاربة فى الشرق.. وكانت تعتبر نفسها، المتكلمة بلسان الشعب كله، بينما هى فى خدمة فئة معينة، ترتدى اللباس العسكرى.. وفى هذه الايام، لا نجد الا

مزيديا من افراز هذه الثقافة المريضة، والتي لا تعبر عن اى موقع انتاجى فى المجتمع .. الا موقع السلطة.. تخدر آلاف الناس بمختلف المعارك الفكرية التافهة «تتكلم عن (اقرأ حظك) الى مفاهيم تحضير الارواح فى عام 71» وهذه المفاهيم التى تبثها هذه الصحافة الصفراء.. انما هى تسرى فى عقولنا نقطة.. نقطة، ومن ثم تحول ذهنية شعوب الدول العربية الى ذهنية غيبية.. متبلدة.. تؤمن بالقضاء والقدر.. وتسرى فيها روح الاستسلامية والانهازامية.. وتزيد من تشاؤمية هؤلاء البشر الذين يعيشون على هذه الأراضى.

لقد كان الخامس من يونيو 67، هو الضوء الكاشف لهذه الصحافة.. لقد سقطت قيادة هذه الصحف.. سقطت بكل ضبايبتها، وغوغائيتها، وبسقوطها، يجب ان نحطم بكل عنف هذه الصحافة المتبقية.. وندعم كل صوت شريف.. وفى هذا الوقت من زماننا يعتبر سكوتنا جريمة خصوصا والحالة تزداد سوء.

العالم الثالث والتحديات:

من هذا الاستعراض.. نجد ان على انسان العالم الثالث، ان يقوم باكثر من فعل فى وقت واحد.. عليه ان يحمل فى آن واحد

«السلاح» و «المعول» و «القلم»، عليه ان يدافع عن وجوده القومى، والاستقلال عن المرتكزات الاحتكارية، وان يبني قاعدته الاقتصادية الوطنية المستقلة عن غيرها.. عليه ان يدافع عن وجوده الحر الانسانى تجاه كل المعطيات الثقافية المشبوهة، ومحاولة مسح شخصيته الوطنية.. عليه ان يحمل المعول لكى يهدم القديم.. يحطم كل التراث المتواطىء على خنقه.. وخلق تراثه الجديد.

اذن، فى مثل هذا العالم المتماوج، تعتبر نظرة مثل التى يطرحها غسان توينى صاحب جريدة النهار اللبنانية .. نجدها فى المحك الاخير، لا تخدم سوى الاتجاه البعيد عن الواقع.. يقول غسان توينى (العدد الخاص بذكرى تأسيس النهار - 4 آب 1971) «ان الاعلام، يعتبر ان الحقيقة، هى ما يحدث، وما يقال، وانها ملك الجمهور» وان الاعلام التوجيهى مرفوض. ان توينى فى مقاله هذا يتناسى تماما، ما هو دور الجريدة، فى هذا العالم المتداخل الظلال.. ان كلمة الحقيقة قد ابتذلت، مهما كانت العبارات المصاغة جميلة الشكل.. لقد تناسى ان هؤلاء الناس، قد تربوا آلاف السنين على العادات الغيبية، والسنى كانت تبث من قبل كثير من القوى المسيطرة .. تناسى توينى، كيفية ابراز «النهار» للخبر او اخفاؤه.. تناسى الصيغ المغلوطة، التى كانت تطرحها .. ان

اصحاب هذا الاتجاه الاخير.. ليسوا الا الورقة الاخيرة «المهزوزة» من النسخة الاجنبية، ان مهمة الجريدة ليست السرد فقط.. ان أولى مهمات الجريدة هى التوجيه «توجيه رجل الشارع الى ما يرفع مستواه، واظهار الطريق الصحيح له.. أما صحافة الخبر للخبر، فهى مثل سياسة الادب للادب.. فلا معنى لاي خبر، عندما لا يعرف القارئ العادى، ما هى العوامل التى قام عليها، وما هى الاهداف التى يسعى اليها.

ما العمل؟

نصل الآن، وبعد هذا الاستعراض الى ما العمل؟ وما يجب ان نلتزم به صحافتنا فى البحرين، تجاه هذا العالم المتداخل.. اننى اقترح ايجاد ميثاق شرف، نلتزم به الصحافة، تجاه الجمهور، فى هذه المرحلة الراهنة وكحد ادنى:

أولا : ان تتعهد الصحف - بان توضح للفرد العادى فى البحرين - العوامل الاقتصادية المحركة لهذا المجتمع .. وكيفية تطورها، واذا كانت ضد مصلحته، ان تبين له كيفية التحرر منها وتغيرها، وان يتعهدوا بتوضيح حقائق الحياة.

ثانيا : ان تتعهد الصحف، بمحاربة كل الاوهام الغيبية والذاتية، والتى تطمس على ذهنية الانسان العادى كثيرا من

الضبابية، والتي تحرفه عن واقعه الذى يعيش فيه، وان تشرح له اسباب المصاعب التى يواجهها.

ثالثا : ان تحترم الحقيقة.. وان تكون ذات - وهدف - الصحيفة هى الوصول اليه، وان يحترم قدسية الوقائع، فلا تحرفها او تصبغها بصبغة معينة.. ولها حرية التعليق على الخبر من وجهة نظرها.

رابعا : ان تساهم فى تحرير المرأة، من عقدة التخلف - او اعتبارها فى صفحاتها - كالحيوان الجميل، الذى عليه ان يتزين للرجل، وتوضيح الاسباب، التى اوصلتها الى هذا الحال ومن ثم بيان طرق تحررها.

خامسا : الدفاع عن مصالح اغلب فئات المجتمع، والتى تعاني كثير من الاستغلال، والدفاع عنها ضد كل تسلط. سادسا : الدفاع عن مصالح هذا البلد، وتبيان المؤمرات التى قد تهدف الى استغلاله.

سابعا : عرض الثقافات الانسانية جميعها، وعدم الاقتصار على جهة معينة، لان التراث الانسانى مشاع لجميع البشر. ثامنا : الالتزام بقضايا الشعوب، ومحاولة التقريب فيما بينها، ونبذ الحروب غير العادلة.

تاسعا : رفع مستوى المهنة الصحفية، عن طريق مزيد من

دراسة فروع العلوم المختلفة «ورفع مستوى الصحافة من حيث
هى فن، قائم على تناسق العملية الطباعية، من كلمة .. الى
الصورة .. الى الحرف.

واخيراً، ليكن الشعار الذى نضعه نصب اعيننا، حتى لا يكون
هناك انفصال بين الممارسة والنظرية، ذلك الشعار الذى يقول
«لنحول الرفض الى كلام.. والكلام الى فعل».

جريدة الاضواء، 1971



اما ان تكون المطرقة أو السندان

يحلو للانسان، فى بعض الاحيان، ان يجلس ويحاسب نفسه .. على مراحل معينة من حياته.. وتتوارد الخواطر والذكريات.. يسأل نفسه ماذا قدم للآخرين .. وما لم يقدمه.. ومن ثم ينطلق الى مرحلة اخرى.. جديدة.. ينطلق منها - عادة - الى الافضل..
ودائما يكون هذا الحوار - الخواطر منطلقة من الذات.. تتوارد بين الانسان ونفسه.. يطرح عليها الاسئلة.. وفى نفس الوقت يحضر لها الاجابات.

وقررت ان يكون هذا الحوار، الذى يدور فى داخل ذواتنا .. حوارا علنيا يمثل بعض ما فى الذهن.

عالم الصحافة اليوم .. يحمل وجهين .. الوجه الاول الذى يراه القراء.. من خلال السطور.. بين الدهاليز.. بين ما هو «ممنوع» .. وما هو «محظور» والى آخر ما بين هذه الاقواس.

عالم الصحافة، لا ينفصل عن الواقع، الذى يعيشه المجتمع، الذى تصدر منه.. هى البؤرة التى يتركز عليها ثقل كل ما فى المجتمع التحتى من عفونه.. مجسدة بذلك كل العلاقات الاجتماعية.

وتحضرنى هنا، هذه الحكاية، التى جرت فى بريطانيا، بلد «الديمقراطية» وتقول هذه الحكاية، ان لورد بيفر بروك، صاحب دار اكسبرس، استدعى احد الصحفيين العاملين لديه، والذي حاول ان ينشر تحقيقات، عن اضراب لعمال التعدين فى بريطانيا. وبادره فجأة بهذا السؤال: «ما هو رأيك فى القضية الفلانية.. قله بصراحة تامة؟!» واطمان الصحفى الى درجة ما، وبدأ يعرض وجهة نظره.. وبعد ان استمع اليه لورد بيفر بروك قال له: «خلال ساعة من الآن، اريد ان تكتب مقالاً نقدياً ساخراً، يفند وجهة نظرك التى طرحتها الآن .. وفى اليوم التالى نشر المقال، وكف الصحفى المذكور، عن تتبع انباء الاضرابات.

اذن تصبح هنا «المصلحة العامة» لدى «الكبار» نابعة من «المصلحة الخاصة» .. ويصبح تداخل الالوان هو السائد. ويتحول رجال الصحافة .. وعندما يريدون ان يكتبوا للقراء.. يتحولون الى «تمثال السكوت» خوفا ان يسجل عليهم عند (الاعين المتلصصة) انهم من (الحمرة) الذين يحرضون على هدم الاقتصاد الوطنى.. وتحريض العمال.. ومن ثم يتحولون.. وتحت سياسة الصمت الى «بوق» جديد.. فى زمرة فرق العازفين الكثر.. اما بالسكوت .. او بالكلام.

ليست هذه هي حالة الصحفيين، في مثل هذا المجتمع فقط.. بل غيرهم الكثير.. من اولئك المثقفين الليبراليين.. والذين يأتون لخدمة «شعبهم» من خلال «الوظيفة».

يأتون ويصدمون بهذا الواقع.. والذي يجب عليهم ان يسعوا الى تغييره.. فنراهم كعادة المثقفين البرجوازيين - وهي ليست شتيمة - اما ان يتحولوا الى مجانين.. او يتكيفوا مع هذا الواقع.

يأتى الواحد منهم، يحمل طموحاته «النظرية»، التى درسها فى الكتب .. وظل يرددتها فى الخارج.. وعندما يوضع فى «آلة الانتاج» ويأخذ «مركزه الاجتماعى» الجديد.. يترك الجنون .. فالتكيف افضل.. واسهل.. ومن ثم يحصل على يريد.. اما الجنون فى عالمنا هذا.. فأصبح تلك الخرافة التى ولت.. ويصبح «ديوجين» حامل نور المعرفة، هو المجنون الوحيد فى عالمنا.

تتداخل دائما عمليات الحاسبية.. فبين الصحافة والمجتمع قنوات كثيرة.. يصبح الكلام فيها عن الصحافة .. كلاما عن المجتمع .. لا يمكن الفصل بينهما.

عام مر.. ورحلة السفر ما بين القلم.. والحبر.. وورق الجريدة عملية مستمرة.. يحاول الانسان فيها ان يعطى لهذه الحروف السوداء معانيها الحقيقية.. المتجسدة فى واقع هذا الشعب العظيم.. الشعب الذى هو دائما صانع الحضارات، ولكن يصطدم الانسان بهذا الواقع .. وكالعادة اما ان تتكيف مع هذه الحالة .. او تتحول الى الجنون.. والجنون هو الذى ينتصر دائما.

هنا فى عالمنا.. لا يوجد الا خيار واحد.. اما ان تكون
السندان.. او المطرقة.. والا سقطنا فى مستنقع الانتهازية.. لا خط
وسط بين السندان .. او المطرقة.. لا لون رمادى .. بين الابيض
والاسود.. هناك الفراغ .. هو التدحرج فى هاوية الافلاس
السياسى.. والتدجيل على الناس.

عام مر.. وآلة المطبعة .. تهدر.. ونظرات الناس تلتهم
الحروف.. لا ترحم.. تصبح كسيف ديموقليس.. معلقة فوق
الاسطر.. تنتظر الفرصة لتعبر عن نفسها.. من خلال الحروف
السوداء.. ونحن نجرى.. نأمل ان يتحول الانتظار الى جرى..
ونجرى معا.. معا..

جريدة الاضواء - البحرين 1972



مازق الصحافة المحلية

كل الاصابع تتوجه نحو صحافة البحرين ..

انت متهمة بأنك:

صحافة موالية.. لا تغطي الاحداث..

آخر من يعلم:

بالخبر

والرأى

والتحليل.

القضية تفجرت على

صفحات

الجرائد والمجلات.

تفجرت داخل البرلمان.

تفجرت فى احاديث

الناس.

ولنبداً القصة من أولها.

جريدة «السياسة» الكويتية طرحت قضية: صحافة البحرين

ليست فى مستوى وعى الناس، لماذا؟

رئيس تحرير الاضواء أجاب بأن «الخريجين يصابون

بالغرور ويعتبرون ان العمل الصحفى مجرد تسلية»!

رئيس تحرير صدى الاسبوع قال، بأنه «تعب كثيرا من محاولات استقطاب الشباب البحريني للعمل فى الصحافة، لكنه فشل فى ذلك!

طالبة بحرينية، تدرس فى الكويت، استثارها ما كتبتة «السياسة» الكويتية تلفنت للدار الصحفية وقالت:

«أصحاب الصحف فى البحرين، لا يتمتعون بالمزايا الصحفية الحقيقية، والصحافة بالنسبة لهم، وسيلة للربح، والحصول على بعض المصالح التى ينتفعون بها.

نحن كبحرینيات، لا يمكن ان نثق بأى مجلة تصدر فى البحرين، لاننا لا نقرأ فى سطورها اى شىء عن مشاكلنا.

الصحافة فى بلدى راكدة.. ومتجمدة.. لا تحاول ان تطور نفسها، ستكتفى بما هو موجود..وهى راضية..ولا يهم ان يرضى الاخرون!»

صحفى من البحرين، هو الآخر استثاره ما قاله رؤساء التحرير فكتب:

«عندما يقوم القاتل بالمشى فى جنازة القتيل، وهو يذرف الدموع فهى قمة المأساة.. الكوميديا! وهذه المقولة تنطبق تماما على كلام اصحاب السعادة مالكى المجلات، فى حديثهم لجريدة

«السياسة» عن اسباب تخلف الصحافة البحرينية، عن مستوى
الوعى السائد لدى مختلف القطاعات الجماهيرية فى بلدنا..
واستعرض الصحفى البحرينى أوضاع الصحافة حاليا،
والصحافة فى الخمسينيات «التي رغم تخلف الامكانيات
الطباعية والتقنية الا انها كانت صحافة قوية فى اسلوبها
ومضمونها».

وقال، بأن القضية أصبحت ليست بأن نطالب بالحرية من
الحكومة فقط.. بل أيضا من رؤساء تحرير الصحف.

كانت هذه البداية.

رد على رد.

واشتعلت القضية.

رئيس تحرير الاضواء هو الذى استثير هذه المرة وكتب عن
شئون.. وشجون الصحافة مقالا طويلا.. وكان الموقف هو
الدفاع:

الصحافة المحلية، استطاعت ان تبقى ثابتة، امام الاعاصير
التي تضافرت للاطاحة بها، ليس أقل ذلك شح مواردها المالية،
وتصاعد تكاليف الاصدار، الى اضعاف ما كانت عليه.. اذن:
المشكلة قلة الاخبار.. الكل يخاف اعطاء الاخبار. السوق الاعلانية
المحدودة.. التجار لا وعى اعلانى لديهم، المواهب الصحافية
نادرة.. كيف نستطيع ايجادها؟

وكرت السبحة.

حبة.

حبة.

الزميل عقيل سوار

دخل الحلبة.

4 سنوات

بين صدى الاسبوع

والاضواء.

أفرغ ما فى قلبه

يقول:

«أحدهم لم يتحدث يوماً، عن دوره كرئيس تحرير، فيما تعانیه الصحافة من تأخر.. فهم كالانبياء والافاضل، معصومون «سوبر أو ادم» اختارهم القدر، ليضعهم فى قمة المسئولية على مجموعة من المغفلين والمعقدين (...). ان رؤساء التحرير فى الصحف المحلية.. هم أحد أهم أسباب تأخر الصحافة المحلية (...). لان ادارتهم الصحفية، هى ادارة تجارية بحثة، والادارى الناجح، هو ذلك الذى يقلل من المصاريف «ما أمكن» وذلك ما يفعله الزملاء».

ويسكت الزميل عقيل سوار..

فلقمة العيش ليس لها أمان،

ويدخل الحلبة الاستاذ محمد جابر الانصارى، الذى يكتب هذه الايام «يوميات مواطن معارض»، من بيروت ارسل رأيه:

« ان ما اقصد بالضعف، هو التمدنى فى مستوى تغطية الاخبار، من محلية وخارجية، وانعدام روح التحليل للحدث، وغياب روح التشويق الصحفى، وغلبة الكتابة الانشائية، على أغلب الموضوعات، وهذه امور كان يمكن تداركها، لو اهتمت صحفنا باعداد العناصر الصحفية البحرينية الشابة، واعطائها الخبرة والثقة والدعم، ولكن الذى يحدث هو العكس. ان الصحفيين الشباب الذين يظهرون براعة صحفية، وروحا وطنية، لا بد منها لكل صحفى محترم، سرعان ما يحاربون، ويطاردون، حتى يتركوا الصحافة او يذهبوا ليختبئوا فى وزارة الاعلام».

ويواصل الانصارى كلامه: «وينسى هذا «الاعلام الغبى» او يتناسى، ان ضعف الصحافة المحلية، يضر بسمعة البلد فى الخارج، ويعطى فكرة سيئة عن مستواها فى جميع المجالات.

ولا أحد ينكر ان الصحافة الكويتية القوية والحررة اليوم هى ركيزة من ركائز دولة الكويت.

ان المستوى المتمدنى من المعيشة، الذى يحياه معظم الشباب، يكمن وراء تدهور الصحافة الوطنية البحرينية، والحل ليس بتكديس كل شاب بحرينى خريج صحافة فى وزارة الاعلام، بل

بتكوين نقابة للصحفيين، والمحريين، وعمال الصحافة، والمطابع، ووضع تشريع لحماية الصحفي، معيشياً ومعنوياً، ثم اعطاء الحرية الحقيقية للصحافة، وهى الحرية التى نص عليها الدستور، ولا بد ان ننبه الصحفيين البحرينيين جميعاً الى ان كلمة «الاقوال» فى المادة الاولى من قانون أمن الدولة، موجهة ضد مستقبل الصحافة البحرينية كلها، وكل صحفى يقف موقفاً متهاوناً، من هذا القانون، انما يحفر قبره بيده، ليس قبره وحده، بل قبر الصحافة والحرريات فى هذا البلد، الذى يكافأ على نضاله الديمقراطى الطويل بقانون أمن الدولة!!

واشتعلت هذه المرة بسخونة اكثر.. وأين.. داخل البرلمان انها تتصاعد خطوة.. خطوة.. عضو البرلمان السيد على ربيعة، ينبه رجال الصحافة، بأن يلتزموا «الدقة والامانة» عند نشر محاضر الجلسات، أو اثناء تلخيصها.. والقلوب رمانه.. ملأته.. وتصبح عملية نقل الجلسات هى قشة البعير اياه التى قصمت ظهره.. والجمل هذه المرة «الصحافة».

عضو البرلمان السيد محسن مرهون قال، فى «جلسة الصحافة»: الصحافة الموجودة عندنا صحافة عميلة للحكومة (..) من حقى ان اتهم الصحافة، أنا اتهم الصحافة من على هذا المنبر،

وأقول ان بعض هذه الصحف عميلة للحكومة، لانها لا تطرح فقط وجهة النظر الرسمية، انها تهاجم باسم الحكومة، وهدفها الشتم والطعن فى النواب.

وكان الحوار.. والصخب.. والضجة وكانت الصحافة حديث

الناس

فى المجالس.

فى المكاتب.

فى المقاهى.

الصحافة تلك السلطة الرابعة.. أو الخامسة.. المطلقة السراح بعض الاحيان.. والمقيدة فى كثير من الاحيان.. والمغضوب عليها فى كل الاحيان.. الاتهامات ضدها كثيرة. والادلة ضدها أكثر. وسنحاول أن ننبش. ننقب. نبحث.

الصحفيون فى البحرين كتاب محكمة

كتاب رسائل

صحافة حائط..

لا أحد يريد ان يتحرك وراء الخبر.. يريدون ان تأتى الاخبار اليهم.. أحد الدبلوماسيين الذين حضروا مؤتمر القمة فى الرباط يقول:

«ان ميشيل أبو جودة، ورياض الريس، واحمد بهاء الدين،
وهم من كبار الصحافيين العرب، كانوا يجرون وراء الاخبار. أما
صحافة البحرين فكانت فى صالون الشرف تنتظر.. ان تأتياها
الاخبار!»

انها صحافة من وراء المكاتب

ألد اعدائها الحركة.

والجلوس عندها بركة!

أحد الظرفاء، شبه صحافتنا المحلية، بالمرأة التى تغطى وجهها
«بالغشوة» السمكية.. والتى ترفعها على استحياء.. بعد ان ينفض
الناس.. ترفع غطاءها.. وتقول.. ما كان يجب ان يحدث ذلك!

انها لا تسمع.. الا فى الوقت غير المناسب.

انها لا ترى.. الا فى الوقت غير المناسب.

انها لا تتكلم.. الا فى الوقت غير المناسب.

انها تؤمن بالحكمة القديمة: لا أرى. لا اسمع. لا أتكلم. فهذا لا
يدعو الى التورط.. والتورط يدعو الى اتخاذ موقف.. والموقف
يجر الى رأى.. والرأى يريد.. المطر.. والمطر عندالله.. وقم صل
ما أقدر.. قم تعشى هيا والله!! كأغنية أطفالنا الشهيرة! فلا حل
وسط!

اما غضب الحكومة.

او رضاء الناس.

اما رضاء الحكومة.

أو رضا الناس.

وعصا الحكومة أطول!

اذن كما يقول منطق الناس.. الصحافة فى البحرين موالية،
تغمض عينيها مرات.. وتفتح نصف العين مرة، لكى تلمس المسألة
المتارة.. لمسة «فوقية» سطحية.. لاثبات الوجود.. دون الغوص
الى جوهر القضية.. يقول الناس هل ناقشتم «حرية الصحافة»..
و«قانون الامن».. يقول الناس ذلك!

اذن لا خبر.

لا رأى..

والحبل جرار.

أحد المتتبعين للصحافة المحلية يقول: افتح اية جريدة محلية.
لا يوجد فيها ما يقرأ، لا تحقيقات سياسية.. لا تحليل.. انها مجرد
خواطر.. لملأ الصفحات بخواطر هرمة.. شاخت.. بكلام ممجوج لا
فائدة منه.

اذن لا حس صحفى،

لا فن صحفى،

لا صحافة.

مقاطعة. قف

بيان

نحن العاملين فى الصحافة، مطلوب منا ان نكون صحفيين منذ ان تلدنا أمنا، والافضل أن نكون من قبل ذلك! مطلوب منا، ان نكون صحفيين.. ومصحين.. ومصورين، وان نأتى بالاخبار.. «والخطبات الصحفية» وان تكون كتاباتنا فى مستوى السيد هيكل وميشيل جودة.. مرة واحدة. مطلوب منا، ان نخلق العجائب، وان نطور المجلة .. بثلاثة أفراد. ولكن عندما نصل الى حقوقنا.. ورواتبنا المتدنية.. والمواصلات.. وكتابة ما نريد.. نصبح فجأة مغرورين.. يريدون ان يستولوا على كرسى التحرير! المحررون نسخة طبق الاصل.

الاتهامات قاسية فعلا، لكن هذا كلام الناس. هذا ما ردد فى السبر سابقا. وما يقال الآن علانية .. وما سيقال اكثر.. المتهمون: رؤساء التحرير. الادعاء: الناس.

والتهمة: انتم سبب تخلف الصحافة.

انتم السبب الرئيسى!

مجلاتكم لا تكتب كل الحقيقة.

ربع الحقيقة.

وأحيانا،

لا حقيقة.

أولاً:

الاسم: محمود المردى

المهنة: صاحب الامتياز ورئيس التحرير (الاضواء).

- أنت متهم؟

- ما الجواب؟

● الاتهام يجب ان يتوافر معه - قانون دفاع - وقضاء عادل
نزيه، وفى هذه الحالة المتهم، أو الادعاء، مجهول، ومطلوب منا أن
نرد على اتهامات يرددها ويطلق عموميات، كمسؤوليتنا عن
تخلف الصحافة، وعدم كتابتنا عن القضايا الاساسية التى تهم
المواطنين الخ.. وبالرغم من اننى اتجنب الدخول فى نقاش
العموميات، الا اننى سأرد هذه المرة بموضوعية، اكراما للزميل
الحديث المتقادم ابراهيم بشمي:

اما اننا لا نكتب عن القضايا الاساسية التى تهتم المواطنين، فالادعاء فى هذه الحالة، اما انه لا يقرأ الصحف المحلية، أو أنه مغرض، يقرأ فيفهم ما يريد ان يفهم، أو انه لا يقرأ ولا يفهم.. واليك نموذجا مما عالجناه من قضايا ، ان لم تكن هى اساسية، فلا ندرى ما هى الاساسيات ..

نحن اول من طالب بالدستور، وجرت على صفحات الاضواء مناقشات حامية مطولة، ساهم فيها كثير من المختصين من امثال الدكتور حميدان، والدكتور البحارنة، وعشرات من الكتاب والمواطنين المختصين منهم والمفكرين .. ونحن اول من تعرض لموضوع النقابات، وانتصر للقضايا العمالية المشروعة، ويذكر ابراهيم نفسه انه كان يغطى لنا الكثير من هذه القضايا، وان كل ما كنت اشترط عليه، هو ان يعرض وجهتى النظر، وهى موضوعية لا ازال وسأظل أتمسك بها لانها ، فى رأى، هى رسالة الصحافة الحقّة.. ولقد كتبنا عن الغلاء، وتصاعد الاسعار، وطالبنا بالانتصاف للموظف، والعامل، ولو تصفحت الاضواء، منذ يوم صدورها سنة 1965 حتى اليوم، لما وجدت عددا منها، يخلو من المطالبة بهذه الاساسيات، على اختلافها. فكيف يزعم الادعاء الغبى، اننا لم نتحدث عن قضايا الناس الاساسية؟..

وحتى قانون أمن الدولة، الذى يرجع الفضل فى صدوره الى
تشنجات يسارنا المراهق، بحثناه، وكشفنا أبعاده، بكل جرأة
وموضوعية، فهل نحن، بعد هذا مقصرون فى الاساسيات؟.. أما
إذا كنت تقصد بالقضايا الاساسية للمواطنين، تثوير الجماهير،
والتحريض على الاضرابات، واستعداد طبقات الشعب، بعضها
على بعضها، فأعترف وأقر لك بكل اعتزاز، ان صحيفتى تحارب
هذه الاساليب، وانها تريباً بنفسها، ان تتحول الى منشور حزبي
يهدم، ولا يعمل الا للخراب والدمار..

أما اننا لا ندرى ما يجرى فى البلد، فحبذا لو تكرم الادعاء،
وأبرز لنا شيئاً مما يزعم انه يجرى لدينا ولا ندرى به.. الاخبار
الاعلامية تنشرها الصحف الرسمية، والاذاعة، وعلينا، كصحف
أسبوعية، ان نكشف ابعاد هذه الاخبار، ونحلها، والمقابلات التى
نجرىها مع المسؤولين ليست الا جزءاً من واجبنا الاخبارى،
والذى يصفه الاتهام فى عمومياته، بأنه ترديد لا أقوال الحكومة..
ما حيلتنا اذا كان المسئولون فى هذا البلد، هم الشيراوى ومحمد
مبارك وحميدان وعلى فخرو وبقية طاقم الوزارة، هل يريد
الادعاء لنا ان نضع غيرهم؟ ام يريد منا ان نضع أقوالهم
بالمقلوب، لكى لا يتهمنا الادعاء، بأننا نردد أقوال الحكومة؟

وما حيلتنا، اذا كان رجال الحكومة، يجيدون صناعة الكلام، وصياغة المنطق، اكثر مما تجيده المعارضة المزعومة؟.. اذا كانت الاخبار، التى يعنيها الاتهام، هى كذاك الخبر الذى تناقلته بعض الصحف العربية، عن وجود ضغط علينا، لنجده للقاعدة الامريكية، وان الامريكان سيقون فى القاعدة، رضينا ام لم نرض، ثم ينقل الخبر أحسد النواب، كحقيقة مسلم بها، وعندما يجابهه وزير الخارجية بالتحدى، معتمدا على الوثائق والمستندات، يغرق النائب المحترم، فى بحر من الكسوف، ولا يجد ما يقول الا مصدره بعض الصحف العربية، اذا كانت هذه هى طبيعة الاخبار المقصودة، فنحن لا نريد ان تصنف صحفنا من ذلك البعض.. ثم قل لى، قبل هذا كله وبعده، كيف تستطيع الصحف الاسبوعية، ان تحصل على السبق فى اخبار يومية، وهى تصدر مرة كل سبعة ايام؟!

اما اذا كان المقصود بالتخلف، هو المستوى الفنى للجرائد والمجلات، فذلك أمر قلناه، قبل ان يقوله الاتهام، ويكفى ان ترجع المحكمة الى قبل عديدين من الاضواء، لترى فيه موضوعا متكاملًا عن هذه الاسباب.

ثانيا:

الاسم: على سيار.

المهنة: صاحب الامتياز ورئيس التحرير (صدى الاسبوع).

الجواب:

مثل هذا التعميم فى الاتهام، اذا كان يصدق علينا، فانه يصدق على صحافة أى بلد عربى.. والقضية الاساسية فى علاقة الصحافة بالناس، وبقضاياهم، ليست هى قضية ان نكتب ما يهيم الناس، ولكنها قبل ذلك تحديد - وبشكل قاطع - ما يهيم الناس. والمسألة بعد ذلك نسبية.. فما يهيم العامل غير ما يهيم المستهلك.. وما يهيم هذا القطاع من البشر، غير ما يهيم أولئك.. وكل هؤلاء يحملون من القضايا والهموم، ما يتصورون معه، انه الاولى والاجدر بالمناقشة، على صفحات الصحف.. واذن فأين هو مقدار الحقيقة فى اتهامنا بأننا لا نتناول القضايا التى تهيم المواطنين؟

ولو قد اردت تحديدا اكثر، لقلت بأن الصحافة اللبنانية، متهمة بأنها تتاجر بكل ما يمكن ان يقع تحت طائلة اقصى العقوبات.. بل هى متهمة اكثر من ذلك، بأنها تسمم الرأى العام، وتشوه العمل الصحفى ذاته.. وما يقال عن لبنان، يمكن ان ينطبق

بدرجة ما على الصحافة الكويتية.. أما الصحافة المصرية فلن نتحدث عنها، لانها ما زالت تعيش تجربتها المريرة، فى البحث عن صيغة، تتعامل عبرها مع الحقائق وظروف العصر..

ولكننى اعترف، بأننا بالمقارنة الى الصحافة العريقة، فى الدول العربية الاخرى، التى جئت على ذكرها، نعتبر متخلفين جيلا كاملا، ليس فقط من ناحية الشكل، والقدرة على الابتكار، ولكن ايضا من ناحية المضامين، التى تشكل المحور الاساسى، لقيام صحافة قوية، تستطيع مواكبة الاحداث، بالحيوية والنشاط اللازمين.. وهو تخلف، ليس راجعا الى قدراتنا، بقدر ما هو راجع الى ظروفنا، وامكانياتنا المادية..

كما انه ليس من الانصاف، اتهام صحافتنا بالتخلف، واتهامنا نحن - اصحاب الصحف - بأننا السبب فى هذا التخلف.. فالموضوع اكثر تعقيدا من ذلك، فهناك القانون الذى يحكم العمل الصحفى (قانون المطبوعات والنشر) الذى يعطى السلطة، حق تقدير وتقييم ما يكتب، سلبا او ايجابا، الامر الذى يجيز لها، ان تفسر ما يكتب، بالشكل الذى يحكمه موقعها من السلطات الاخرى، وظروفها، واستعداداتها النفسية، وعلاقاتها السياسية..

أما اتهامنا بموالاتة الحكومة، فأمر مردود عليه، بالعديد من القضايا، التي اثرتها منذ اول عدد صدر من صدى الاسبوع.. وبعض هذه القضايا، أثار السلطة علينا، لدرجة استدعت تقديمتنا للمحاكمة، بل وتعطيل صدى الاسبوع مرتين.. مع الاحتفاظ بملف مليء بالانذارات والتنبيهات.. فأين هي أذن ممالاتنا للحكومة وموالاتنا لها؟ لا شىء استطيع ان اضيفه الى ذلك.. وتبقى القضية الاساسية فى تخلف صحافتنا، وسببه ليس ممالاتنا للحكومة، ولا عجزنا عن ملاحقة الاحداث.. ولكن سببه المباشر، هو ضعف امكانياتنا المادية، ومحدودية الكفاءات العاملة فى الحقل الصحفى.. مضافا الى كل ذلك، عدم اقتناع حكومتنا، بأن من واجبها، ان يعرف الناس كل ما يجرى داخل أجهزة الدولة عبر الصحافة المحلية.. وليس عبر الصحف الاجنبية، أو الصحف العربية الاخرى.. وفى هذا رد على اتهامنا الاخير، بأننا لا ندرى مما يجرى فى البلد شيئا..! تلك هى الحقيقة.. وهى حقيقة يجهلها حاملوا لواء هذا الاتهام الظالم!

من هو الطرف الاخر المسئول؟

من سيعلق الجرس؟

سأغمض عيني وسأقول.. لكن لا تقولوا - كالعادة - ها .. أنت تسب الحكومة! المسئول الاول.. الا.. و.. ل هو قانون الصحافة.

القانون الذى يقول:

يحضر.. كل..

يمنع.. كل..

يعاقب.. كل..

وسوف نفسر «الكل» للعلم فقط: يحضر نشر

وقائع الجلسات السرية للمجالس الرسمية والحكومية وأنباء

الاتصالات الرسمية (!!).

يحظر نشر

الانباء التى من شأنها التأثير فى قيمة العملة الوطنية أو بلبلة

الافكار عن الوضع الاقتصادى(!)

يحضر نشر

كل ما من شأنه المساس برؤساء الدول أو تعكير صفو

العلاقات بين البحرين وبين البلاد العربية الشقيقة أو البلاد

الصديقة.

يحضر نشر.. نشر يحظر.. ويحظر نشر ح.ح.ح. حاضر.
عندما اقرأ هذا القانون، أشعر وكأنى أمشى على زجاج متناثر!
وبالذات «الكل» هذه.. يعنى ما فى جزء! انها من النوع الذى
يسمى: السهل الممتنع!

الحكومة. أنت مسئولة

* ان قانون المطبوعات والنشر من الاسباب الرئيسية لتخلف
الصحافة لدينا؟ هل سيلغى هذا القانون؟ وهل هناك مشروع
قانون جديد، وماهى ملامحه واختلافاته عن القانون السابق؟
الاسم : طارق المؤيد.

وزير الاعلام فى دولة البحرين.

الاجابة:

أرجو ان لا يكون قانون الصحافة قميص عثمان، فالواقع ان
القانون يعتمد على التطبيق، وأحب أن أوكد، انه منذ بداية الحياة
الدستورية، لم توقف اية مجلة محلية، ولم يحاكم أى شخص،
كتب مقالا فى صحافتنا. والمرة الوحيدة الذى أندر فيها شخص
ما، كان بسبب مهاجمته رئيس دولة شقيقة.

اننا ننظر الى الصحافة نظرة عصرية.. واتفهم مشاكلها..

ونؤمن بحرية الكلمة فى ظل الدستور.. ولكننا نعتقد بأن الحرية تنتهى عندما نبدأ بتقييد حرية الآخرين.
اذن لابد لنا من قانون يحمى الصحفيين، ويبين لهم صلاحياتهم.. ومتى تنتهى حرياتهم، وتبدأ حريات الآخرين.. كما أصر الدستور على ان تراعى العادات، والاديان، وعلاقاتنا مع العالم.. وخصوصا الدول الشقيقة.

اننا نعتقد، بأن الحكومة، عرضت على المجلس الوطنى، أولياتها بالنسبة للقوانين الملحة، والتي تهم اكبر عدد من المواطنين - مثل قوانين الايجارات، والعمل، والقانون التجارى. وانا أؤكد بأن، الحكومة تنظر الى الامور، نظرة متطورة، حيث ان جميع القوانين المقدمة الى المجلس، هى قوانين روعيت فيها جميع الظروف، التى تمر بها البحرين، وأؤكد بأن أى قانون جديد، سيبنى على نفس الروح، التى قدمت بها باقى القوانين.

* اذن ما السبب الرئيسى - فى رأيك - لتخلف الصحافة فى

البحرين؟

الاجابة:

السبب الرئيسى، فى وضع الصحافة الحالى، هو قلة الموارد المالية، فى الواقع ان عددا قليلا من الناس، يعرف المشاكل الكثيرة، والمصاريف الهائلة، التى تستهلكها الصحافة من الطباعة حتى المرتبات.

والمشكلة الرئيسية، ان المردود المالى لا يأتى - من ناحية الاعلانات - الا للصحافة القوية، التى يقرؤها الناس، لان المعلن يريد ان يروج بضاعته.. لذلك فنحن نأمل ان تقوم الصحف المحلية، بتطوير أجهزتها، واجتذاب الكفاءات، وتشجيعها حتى يتمكنوا من اكتساب القارئ قبل المعلن.. واذا اكتسبوا القارئ، فسوف يكسبون الاعلان.

ونحن الآن فى هذه السنة - بالميزانية الجديدة - سوف نتمكن من ارسال بعثات، ودورات للصحفيين المحليين، لان هدفنا هو خلق جيل من الصحفيين المهنيين.. المتمكنين من عملهم.

سؤال: ان الحكومة لا تعطى ترخيصات جديدة لاصدار الصحف (مثلا رفض طلب اسرة الادباء والكتاب لاصدار مجلة أدبية) كما ان هناك اكثر من طلب مجمد، لماذا مع ان القانون الحالى يبيح اعطاء التراخيص، وهذا سبب من أسباب تخلف الصحافة لعدم وجود مناقسة بين مختلف المجالات المحلية؟!

الجواب:

ان الصحافة مسئولية كبيرة، ملقاة على ظهر القائمين بها.. وكل أملنا ان نستلم طلبات مدروسة دراسة تامة من جميع النواحي، وخاصة النواحي المادية والمهنية، للتأكد من ان الذين قدموا الطلب، يفقهون ما يعملون، وسيرون التجاوب المطلوب.

كما ان هناك حدا معقولا، يجب الالتزام به، فى عدد التراخيص التى تمنح للمجلات المحلية، حتى لا يخسر أصحاب هذه المجلات. كما واننا قد طلبنا من أحد المؤسسات العالمية، تقديم دراسة شاملة عن موضوع الصحافة اليومية والاسبوعية فى البحرين، وسبل تطويرها، وستكون هذه الدراسة موجودة عندنا نوفرها لمن تكون عنده الجدية المطلوبة لممارسة العمل الصحفى.

أما حول طلب «اسرة الادباء» فهى قد طلبت الترخيص باسم الاسرة، وهذا غير ممكن، لان القانون يوجب ان يكون للمجلة رئيس تحرير مسئول عن كل ما يكتب.. وان يكون للمجلة «ملاك» مسئولون عن الالتزامات المالية والقانونية.. ولقد اخبرنا الاسرة بذلك، ولم يتقدموا بالطلب حسب المواصفات المطلوبة.

سؤال أخير:

يقال ان مصادرة المجلات الخارجية، والتى تكتب عن البحرين، يؤدى الى ارهاب الصحف المحلية.. فلماذا المصادرة؟

الجواب:

نحن لا نصادر الصحف الا اذا كانت لدينا قناعة بأن الاخبار التى فيها لا تمثل الواقع او ان لها «غرضا» لخلق البلبلة فى البلاد.

والان.

ماذا بعد.

استعرضنا المشكلة التي لا تزال مستمرة. الناس قالت رأيه.

أصحاب الصحف مسئولون قانون الصحافة مسئول.

رؤساء التحرير قالوا رأيهم:

الناحية المالية الاعلانية.

الحكومة قالت رأيها:

القانون هو القانون

وماذا بعد.

والى أين.

والخمسة أسئلة الصحفية لا تزال تبحث عن الاجوبة:

من

متى

أين

كيف

لماذا؟؟؟؟

مجلة صدق الاسبوع

البحرين - 1975



الاعلام.. بين الطموح.. والواقع
مطلوب حماية المجتمعات فى العالم الثالث
من التلوث الإعلامى

- الاعلام بدأ بدق الطبول فى العصور القديمة ولن ينتهى بالأقمار الصناعية.
- الاعلام العالمى كموضة الشارلستون، البعض (يفصل) والآخر (يلبس)!
- بعض الدول تحجب حرية الاعلام القادم اليها من الخارج بحجة الغزو الثقافى.
- الكرة الارضية أصبحت سفينة فضاء يسيرها مجموعة من الشركات.
- فى أوروبا يصدرون 46 ألف ساعة تلفزيونية وفى امريكا يصدرون 240 ألفا.
- نحن نعيش عصر الانفجار الاعلامى.. هكذا قال الكثيرون..
- يمكنك التقاط مناظر انتخابية بين (بوش) و (دوكاكيس) فى نفس اللحظة التى يتبادلان فيها (الجدال والمحاجة) فى ميامى أو نيويورك!!

يمكنك أن تشاهد عبر الشاشة الفضية، لحظة اقتحام الفرقة البوليسية الضاربة، لسوبر ماركت انجليزى، يسيطر عليه احد القناصين المعتوهين!! أو عرض ازياء لموضة الشتاء فى دار «كرستيان ديور» بباريس.

وعبر اجهزة (التكرز) يمكنك التقاط خبر سقوط حكومة فى بورما.. أو مظاهرة شوارع فى سيئول.. أو نيل نجيب محفوظ لجائزة (نوبل) للاداب.. او اضطراب سعر برميل النفط فى جنيف.. كل ذلك فى دقائق معدودة.

ويبقى السؤال: هذا (السحر) الاعلامي.. كيف تطور؟.. ومن يقف وراءه؟

هذا ما تحاول الاجابة عليه الندوة التى اقامتها جمعية المحامين البحرينية مؤخراً تحت عنوان (الاعلام بين الطموح والواقع)، وتحدث فيها الكاتب ابراهيم بشمي رئيس تحرير مجلة (بانوراما الخليج).

يقول ابراهيم بشمي فى حديثه:

- فى 4 اكتوبر احتفل العالم باطلاق أول قمر صناعي (سبوتنغ 1) فى عام 1957 - تقريباً من حوالى 30 سنة - وبالصدفة قبل ايام، نشرت احدى الجرائد المحلية، لقاء مع أحد

الاهالى فى البحرين، يصف فيه قصة شرائه للراديو فى عام 1954، حيث يقول ان بعض الاهالى، أطلقوا عليه اسم «الكافر»، لأنه اشترى الراديو! وأنه خارج عن الدين، وعن عادات القرية، بل ذهب بعض أهالى القرية، الى أحد رجال الدين، واستفتوه: هل يجوز ان نسلم على من يمتلك جهاز راديو، أو نرد عليه تحيته؟! كان ذلك، فى نفس فترة اطلاق القمر الصناعى الاول فى العالم!!... أما خلال الايام القليلة الماضية، فقد شاهد ملايين البشر، الحفل الختامى، لدورة الالعاب الاولمبية فى سيئول، واستمتعوا فى نفس اللحظة، وربما أكثر من اللذين حضروا شخصيا لمشاهدة الحفل بمختلف جوانبه.. وهذا هو حال الدنيا!.. أصبح المجتمع الانسانى ينتقل الى ما يسميه علماء الاجتماع (بمجتمع الاعلام) .. وسأروى لكم فى هذا السياق، حادثة صغيرة، ربما تعبر عما وصل اليه حال العالم اليوم: أتذكر اننى مع احد الاصدقاء الذى كان ينوى شراء (بنطلون) له فى بيروت عام 1974 وكان هذا الصديق (لايحب الموضة).. وظل صاحبنا هذا يوجب ارجاء بيروت من (الحمراء الى البسطة) يبحث عن بنطلون ذى فتحة قدم عادية.. فى الوقت الذى كانت تنتشر فيه موضة (الشارلستون) ذات الفتحات الواسعة!!

ولم يستطع العثور على بغيته، ولم يكن امامه خياراً سوى أن (يفصل) لدى الخياط بنطلونا حسب مزاجه الشخصى.. او يشتري الجاهز والاسرع والارخص.. وعلى المزاج العام.. ولم يجد بدا من الخضوع ولبس موضحة (الشارلستون)!! ربما كانت كلمة (شارلستون) حينها ثقيلة على السمع!! ولكنها دخلت فى لغات شعوب كثيرة.

العالم لم يعد عالماً، بل صارت الدنيا قرية صغيرة.. وربما اصغر من قرية صغيرة.. البعض (يفصل) والبعض الآخر (يلبس)! ليس فى عالم الازياء فقط، بل فى عالم أخطر وأدق.. فى عالم يبيلور فيه رؤانا الى الآخرين، ونظرتنا حتى الى انفسنا.. تاريخ الحضارة هو تاريخ الاتصال.. ولن يعرف الانسان ذاته الا من خلال علاقته بالآخرين، ولم يكن الامر سهلاً فى هذا التطور البشرى.

رسائل الطبول

ولكى نعرف الفروقات، التى شهدتها العالم.. اسمحوا لى بسرود سريع، لما حققته البشرية فى الماضى، وما تم تحقيقه فى العصر الراهن.. لقد بدأ الاتصال بين البشر بأبسط الاشارات

الصوتية، والحركية المرتبطة ببنيتهم الجسدية، ثم طوروا عددا من الرسائل والاشارات غير اللفظية، مثل الموسيقى والرقص، ورسائل الطبول والاشارات النارية، والرسوم، ثم الاشكال الاخرى برموز منقوشة.. والصور التى تحمل الافكار، ثم الرموز الكتابية التى ربطت عرض شىء ما بفكرة معينة.. ولكن تطور اللغة، هو الذى جعل الاتصال البشرى قويا.. ثم طغت الكلمة المكتوبة على الكلمة المنطوقة، منذ ان تم تسجيل القوانين والطقوس، والشعائر على الواح الصلصال الاولى..

الا ان الجماعات الانسانية الاولى، ظلت معزولة على مدى آلاف السنين، فى وحداتها الصغيرة ما بين القبيلة أو القرية.. وكان الاتصال الشخصى بين أفرادها، هو الشكل الاساسى لصلاتهم الاجتماعية، وقد مثل الظهور المفاجىء والنادر، لبعض المسافرين الغرباء، والاخبار التى يحملونها، الى تلك المجتمعات، نوعا هاما وجديدا.. ورغم ذلك، فان الاتصال ظل محدودا، وظل ناتجا بالصدفة والعشوائي.

الصوت الانسانى، لا يستطيع ان يصل لأكثر من المدى الذى يملكه، والرسالة لا يمكنها ان تصل بسرعة، اكبر من سرعة العداء، أو الحصان، أو الطيور، أو السفن الشراعية.. مثلا مملكة

(الانكا) فى امريكا اللاتينية، وضعت نظاما متميزا جدا فى عهدها وهو ايصال البريد.. كان ذلك فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد.. فقد كانوا يستخدمون نظام (الرُسل) كل رسول يقطع ميلا، ويوصلها للرسول الثانى، فكانت الرسالة تسافر بمتوسط 150 كيلو مترا فى اليوم، عبر مملكة (الانكا) واستمر ذلك حتى القرن التاسع قبل الميلاد.. ومن الحكايات الجميلة، التى ليست بعيدة عنا، ان هارون الرشيد وكان خليفة أكبر امبراطورية اسلامية، كان يجلب له (كرز) من لبنان الى بغداد، باستخدام الحمام الزاجل.. بينما (الكرز) الآن يصلنا بالطائرات بسعر نصف دينار للكيلو جرام!!

ظهور الطباعة:

تلك لحظة سريعة عن تاريخ طويل للانسانية.. أما بالنسبة للعصر الحديث.. تاريخ اختراع الطباعة.. فهو بداية الاتصال بعد اختراع الورق الذى بدأ استعماله فى الصين فى القرن الاول الميلادى.. وفى العالم العربى والاسلامى فى القرن الرابع عشر.. كان الكتاب مخزن المعرفة، وهى المعرفة التى كانت محصورة فى رجال الدين، والقصور، وبالتالى عندما اخترع الكتاب، أصبحت هذه المعرفة تصل الى البشر العاديين، ولم يتم

هذا الامر بدون مقاومة، من قبل حفظة المذاهب الدينية والسياسية، وبدأت معركة حرية الفكر والتعبير بين ذوى الفكر المستقل، والفكر السائد.

وبظهور الطباعة، ازدادت القضية حدة، بسبب امكانية شيوع الافكار الخطيرة، وهى الافكار الجديدة، ومصادرة الكتب، والمطابع، وأحكام السجن، والاعدام فى العصور الوسطى، خير دليل على هذا الامر.. وعندما ساد عصر الطباعة، وانتشر عصر الكتاب، صار الطريق ممهدا امام التحولات الفكرية الكبرى، التى ادت الى ظهور عصر النهضة والاصلاح الدينى، ثم ظهرت لأول مرة، نشرات القرن السابع عشر المتخصصة فى موضوع واحد، وبعدها ظهرت النشرات الصحفية الاولى، لتوفر للنظام الاقتصادى الجديد المعلومات عن التجارة والسلع وحركات السفن.

وقصة الصحافة وتطورها وأنواعها، وتاريخ هذا التطور طويلة، لا يمكن الخوض فيها بهذه العجالة.. انما يمكن القول بأن الصحافة أصبحت فى هذا السياق، مرتبطة بالدفاع عن المجتمع، وبالرأى العام والتعبير عنه، وبالدفاع عن الحريات.. حتى استطاعت الصحافة فى نهاية القرن الثامن عشر، كسب المعركة من أجل حرية الصحافة، من حيث المبدأ، فى كل من بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة.

وأدت زيادة الاجور، وانخفاض اسعار الصحف، وزيادة رقعة المتعلمين، والاساليب الطباعية الحديثة، والتوزيع السريع عن طريق السكك الحديدية، والسوق المالى الذى يتيح نظام الاغلاق.. ثم التدفق المتزايد للانباء، من قبل وكالات الانباء، الى ظهور الجرائد اليومية الواسعة الانتشار، مما جعل الناس، اكثر معرفة بأحوالهم، وأحوال الدنيا، وجعلهم يتخذون لهم آراء خاصة تعبر عن رأى العام لهذه المجموعات الانسانية.

ذاكرة الاعلام:

لقد أصبح الاعلام ذا مظهرين: التوثيق وهو الذاكرة، والاتصال وهو تبادل جميع أشكال التعبير.. ورغم ذلك أفرز لنا القرن التاسع عشر والقرن العشرون فى هذه الفترة الكثير من الاجهزة التى ساهمت فى تطوير الاتصال.. وانتهى دورها.. ظهرت عندنا أجهزة أخرى جديدة.

فى بداية النصف الثانى من القرن التاسع عشر، اكتشف (أديسون) الحاكى.. وفى 1840 اخترع التلغراف.. وفى 1844 أرسلت اول برقية عامة، وفى عام 1876، أرسلت اول رسالة تليفونية (سلكية).. وفى عام 1895 نجح كل من ماركونى ودينون، بشكل منفرد، فى ارسال واستقبال رسائل لا سلكية.. وفى عام 1906 بث الصوت الانسانى عبر الاذاعة.. وفى عام

1904 تم ارسال الصور الاولى بواسطة جهاز لنقل الصور
برقيا، وفى عام 1948 تم اذاعة أول صورة تلفزيونية.. وفى
العشرينات من هذا القرن، اقيمت أول شبكات للارسال
التلفزيونى الملون.

لقد حاول أحد الكتاب، أن يجسد ذاك التحول فى المكتشفات
التي ذكرناها خلال مائة عام.. أما الذى حدث فى الثلاثين سنة
الاخيرة، فحاول ان يبسطه كاتب آخر فقال: «لو تطورت
السيارات، بنفس الخطوات التي قطعها الاعلام الألى، خلال
العشرين سنة الماضية، لأصبحت سيارة (الرولزرايس) تكلف أقل
من ثلاثة دولارات.. وتستهلك جالونا واحدا من البنزين فى
مسافة 3 ملايين ميل، وكل 6 سيارات (رولزرايس) يمكنها أن
تقف على رأس دبوس»!

لا وقت لاستهلاك الاختراع:

لقد جاء النصف الثانى من القرن الحالى بمتغيرات هائلة فى
المرافق التكنولوجية من حيث الابتكار والانتاج والاسعار، بل
حتى بين الفترة الزمنية التي يبدأ فيها الاختراع وتنفيذه، تخرج
اختراعات احدث وأكثر تطورا الى درجة ان الانسان لا يجد الوقت
ليستهلك الجهاز الذى يشتريه.

منذ ارسال التوابع الصناعية الذى بدأ فى عام 1965 لربط ارجاء المعمورة، وحتى تطوير الحاسب الآلى لنقل المعلومات لم يبق للتطوير سقف محدود يمكن التنبؤ به، على الاقل بالنسبة لنا نحن البشر العاديين.. تصوروا مثلاً عندما كانت العزلة الجغرافية التى تفصل بين مئات الملايين من البشر وما يجرى من أحداث بعيدة.. ويقال ان مقتل «ابراهيم لنكولن» لم يعرف فى لندن الا بعد 12 يوماً من حدوثه.. بينما محاولة اغتيال الرئيس ريجان كلنا شاهدناها فى نفس لحظة وقوعها على الشاشة الفضية..

وحيثما اخترع الراديو فى العقد الاول من القرن العشرين كان يعتبر وسيلة ثورية توصل الى مستمعيها بدون حاجز، أما التلفزيون بنشراته الملونة ونقله للاحداث فلم تعد المسافات عقبة أمامه..

وبنظام اتصال عالمى يربط جماعات الكوكب الارضى اعطى سؤال دقيق: ما هو مصيرنا نحن البشر.. والى اين نسير؟.. قال أحد الكتاب: «ان هذا التقدم التكنولوجى بمثابة مجموعة من الشبكات العالمية الالكترونية المترابطة.. وعملها مماثل للجهاز العصبى للانسان، لكنها تربط بين عقول ملايين البشر، على نحو يؤلف وجهة نظر جماعية تجاه قضية من القضايا.. ويا قوة وقدرة من يستطيع أن يتحكم فى هذه الشبكة غير المرئية».

أصبحت الآن شاشة التلفزيون هى النجم الاوحد، وسوف تتركز حولها المعطيات الحديثة من أقمار صناعية وتلفزيونات الكابلات والمعطيات المرئية ونصوص الفيديو واسطوانات الفيديو، وألعاب الكمبيوتر، والحاسب الألى والمناهج المدرسية.. وغيرها.

الاتجاه العام لعصرنا، يتطلب استثمار رؤوس أموال كبيرة.. نظرا لتزايد عدد الناس، الذين يستخدمون وسائل الاتصال والسيطرة، ويملكون هذا التمويل والتجهيز، لكل المخترعات فى أيدى مؤسسات مالية كبيرة..

لوجئنا لمكونات وسائل الاتصال، لوجدناها تتمركز فى هيئات اذاعة، وتلفزيون، ووكالات انباء، وتحقيقات صحفية، وصور، وشركات وكالات لانتاج، وتوزيع المطبوعات، والمواد السمعية والبصرية، مكاتب للاعلام، وبنوك للبيانات، ومنتجين للبرامج، وصناعة الاجهزة الالكترونية، ومعاهد للبحوث والدراسات.

والتطورات التى تجرى الآن، تساهم فى الغاء بعض الوسائل.. فالكثير من الصحف الآن فى الدول المتقدمة، التى تتوفر فيها هذه الاجهزة المتطورة، تحل محل الصحف، التى

تعانى صعوبات كثيرة فى الاستمرار، وتغلق ابوابها.. وشبكات
الاذاعة فى الدول الغربية والامريكية بدأت تغلق الآن، وتخرج
وسائل اخرى جديدة مثل التلفزيون (الكابل)، ومثل محطات البث
عبر الاقمار الصناعية.. وهذا المجال الآن يعطى أرباحا كثيرة..
بحكم الكم الهائل من الاعلان.

وهذا يؤدى الى تركيز الملكية.. فكلما ارتفع حجم الاستثمار
المطلوب، فى صناعة الاتصال، انتقلت سيطرة التمويل والتجهيز
الى ايدى مؤسسات أكبر وأوسع نطاقا، لانها هى فقط التى
تستطيع أن توفر المال اللازم.. لم تصبح المشكلة كما كانت فى
السبعينات، اننا نعانى من سيطرة 4 وكالات انباء، تبث لنا الخبر،
وتنشره، ونحن نضعه فى صفحاتنا واذاعاتنا وتلفزيوناتنا،
ووصلت هذه المادة فى بعض الدول الى 75٪ من المادة المنشورة..
وكانت هذه المشكلة ملحة فى السبعينات، وظهرت قضية ان هناك
دولا متقدمة تكنولوجيا، تستغل امكانياتها، لممارسة شكل من
أشكال السيطرة الثقافية، والايديولوجية، وتعرض الذاتية القومية
لبلاد اخرى للخطر، وذلك من خلال فرض آرائهم على الآخرين،
وترسيخ صورة زائفة تخل بالتوازن الداخلى فى هذه الدول،
وكان هناك رأى آخر يعتقد، بأنه يجب الا تضخم هذه العملية، لان

الكثير من الدول بحجة الاستعمار الاعلامى، تحاول ان تحجم حرية الاعلام القادم اليها، وتفرض التصور الخاص بها للحقيقة على شعوبها.. كل ذلك تحت تبرير تصحيح الغزو الثقافى.

سيطرة الشركات العالمية:

ولو جئنا الآن الى المستجدات الجديدة التى تحدث بسبب تفجر العلوم التكنولوجية، خاصة فى حقل الاتصالات والحاسبات، وتملك مجموعات قليلة لوسائل نشر هذه المعلومات.. وتحول الكرة الارضية لما يشبه سفينة فضاء عالمية، يُسيرها مجموعة من هذه الشركات.. نجد المشكلة قد تعقدت أكثر، وأصبح عندنا تدفق اعلامى (فى العالم الثالث) على الهواء مباشرة، وأكشاك الجرائد، والمكتبات، وملابسنا، وعيوننا، وحتى عقولنا وعواطفنا.

وبحكم هذه التطور، وما تفرزه قضية الاتصالات، وما تقدمه من حجم اعلانى ضخم، اتجهت الاستثمارات الكبرى الى هذا المجال.. يساعدهم على ذلك، ان هذه الصناعة تكمل بعضها بعضا، وتصبح نظم المعلومات والاذاعة والتلفزيون والسينما ووسائل الترفيه عناصر فى آلة واحدة.. تريد لها تكنولوجيا متقدمة، وتريد

لها رؤوس أموال ضخمة .. فمثلا تجد مظلة مالية واحدة هي التي تغطي شركة (لونجمان) وفروعها عبر البحار.. وشركة (بنجوين) للكتب وعددا من الصحف البريطانية.

شركة (فيات) الايطالية للسيارات، تملك مجموعات نشر ايطالية كبيرة، وفي الولايات المتحدة الامريكية هناك 15 تكتلا ماليا ومصرفيا كبيرا (مورجن بنكرز) و (روكفلر) و (فيرست ناشونال) و (هانوي هانوفر) وغيرها، وهذه كلها تملك السيطرة على عدد من الشركات الاعلامية، فمثلا (مورجن) وروكفلر يتقاسمان السيطرة على الشركة الاعلامية الضخمة المعروفة باسم (I.B.C) أما تكتل (لازرد) و (لهمن) و (روكفلر) فتتقاسم السيطرة على شركة (N.B.C) الاعلامية.. وكذلك تسيطر شركتا (لازرد) و (لهمن) الامريكيتان على شركة (C.B.S) الاعلامية.. وهذه مجرد أمثلة صغيرة!

وتتضح خطورة هذه السيطرة، اذا جئنا الى مثل آخر من فرنسا.. حيث يقال ان (متوسط التوزيع اليومي لجريدة اللوموند الفرنسية (500) ألف نسخة، ومتوسط متابعي نشرة القناة الاولى الفرنسية 15 مليونا!! أما نشرة الاخبار الرئيسية التلفزيونية فيتابعها 30 مليونا!!

ومع مغريات التلفزيون، من سرعة، وتجسيد حي، ولون، ولوحة، تحول الى ان أصبح الآن التلفزيون.. ونشرة الاخبار

المصدر الوحيد للمعلومات لدى الملايين من الناس.. وهذه
البضاعة الجديدة أصبحت مجالا للربح والخسارة.. فمثلا فى عام
1970 كانت الولايات المتحدة الامريكية تصدر 50 ألف ساعة
تلفزيونية!! وفى أوربا نجد بريطانيا وفرنسا وألمانيا الغربية
استقر مستوى تصديرها الى حوالى (46) ألف ساعة
تلفزيونية.. وزاد استهلاكها من المنتجات الامريكية..

لم يعد الامر محصورا فى 4 وكالات أنباء تزودنا بكل ما
نقرؤه.. أصبح لدينا الآن منتجات تلفزيونية معلبة.. وليس ذلك
فى المسلسلات التلفزيونية فقط.. ان مسلسل (فالكون كرسى) أو
(دالاس) مثلا تقدم لنا نظاما ومستوى من المعيشة، وجزءا من
التفكير والقيم.. أنهم فى ألمانيا يرفضون هذه النوعية من
المسلسلات، لانها تقدم نمطا من الحياة لا يريدونه.. فماذا يكون
مصير الانسان فى العالم الثالث، فى افريقيا، وأمريكا اللاتينية،
وآسيا عندما يشاهد هذه المادة التلفزيونية؟.. قد يقول البعض انه
من الممكن للشخص أن يمتنع عن مشاهدة هذه النوعية من
المسلسلات.. لكن عندما يجد المشاهد نفسه أمام خيار، بين
المسلسلات العربية التى تجلب (الصداع) وبين (دالاس) فانه
يختار مشاهدة مسلسل (دالاس)!

هناك نشرات اخبارية جاهزة بالصوت والصورة والنص،
توزع فى العالم.. وبعضها يقدم نشرات اخبارية على مدى 24
ساعة فى اليوم..

سيطرة ثقافية:

عندما يتعرض المرء، لوابل من المعدلات المتزايدة لبث الرسائل، يصبح مشتت التفكير، ولا يصبح هناك شىء حقيقي أو دائم.. وأوضح الكثير من المراقبين، أن ما يقدم الآن، يتم من خلال نزعة استغلالية، يخطط لها بشكل تجارى هدفها الاول الربح. وهناك تقرير سابق، يرصد المشكلات الاجتماعية والثقافية، للأسلوب الذى يتجه اليه العالم من ابرز نقاطه:

- سيطرة ثقافة أجهزة الاعلام للدولة القومية التى تملك التكنولوجيا وتبيعها للدول الفقيرة.

- والاعلانات وتأثيرها بشأن السلع الاستهلاكية المصنعة فى الداخل وغرس أنماط غريبة عن المجتمع.

ورغم غرابة البرامج، والاعلام القادم من السوق الغربى، الا انه ينتشر بسبب تقنيات التسويق، والسعر الزهيد، والمهارة فى الانتاج.. والشباب فى الدول المتخلفة، يتوزع اجتماعيا وثقافيا نتيجة التلوث الثقافى الناشىء عن البرامج التى تخاطب الغرائز، ودراما العنف.

- وتمجيد النماذج الخاطئة، وذلك بتركيز الاهتمام على شخصيات مشبوهة، وازهارها بمظهر الابطال، او الملائكة بأساليب الاحتيال الفنى.

- نشر ركود اجتماعى وثقافى بين مواطنى هذه الدول، مما يؤدى بهم الى السلبية واللامبالاة واحباط النزعات ذات القيم المحلية.

ندوة فى جمعية المحامين البحرينية - البحرين

لكل عصر حجابة! وحجاب هذا العصر الصحافة

كان أستاذ تاريخ الصحافة، يحذرنا دائماً، من دور الصحافة السلبى. كان يقص علينا حكاية طريفة، يكررها لنا دائماً، وكانت قصة الامبراطور الصينى وحاشيته، من أفضل القصص لديه. كان استاذ تاريخ الصحافة، يبدأ درسه لنا بهذه القصة، كان يقول:

فى تلك الازمنة القديمة، كان يعيش فى الصين، امبراطورا عظيما، امبراطورا يحب العدل، ويحب شعبه، ويعتقد بأن الحاكم الذى يتحسس نبض شعبه، هو الحاكم الذى سيبقى ذكره على مر العصور، فكانت أبوابه مفتوحة لكل الناس..

إلا أن اتساع أعمال الامبراطور، وامبراطوريته الواسعة، دعتة الى ان يكثر من وزراءه، وحاشية بلاطه، وطلب منهم أن يحلوا شكاوى ومظالم الناس، فلقد أصبحت لديه قضايا ومهام كثيرة، تشغله عن تلك الامور، ومرت الايام، وفى يوم من الايام، لم تصل له أية شكاوى كالعادة او مظالم.. فسأل وزير بلاطه: يا وزيرى هل عم العدل الصينى.. هل شعبى راض؟ وهل ينام وهو يدعو لى؟ لاننى لم أر أو أسمع أية شكاوى منذ فترة طويلة؟!

قال وزير البلاط: أطال الله عمر مولاي الامبراطور.. كل شيء على ما يرام.. ولا يوجد ابدع مما كان.. جميع الشعب يدعو لمولاي بطول العمر.. فالعدل والأمن والاستقرار يعم الامبراطورية.

سكت الامبراطور والشك يراوده .. وبما أن امبراطور الصين كان يحب العدل، فلم يأخذ كلام وزيره محمل الجد، ففي ليلة من الليالي، تنكر، وخرج مع أخلص قواده، ومشى فى شوارع بكين الشعبية، يتعرف على احوال الرعية.

وكنا نحن طلبة قسم الصحافة، نفتح افواهنا مشدوهين، نتابع الاستماع الى هذه القصة الطريفة، التى ليس لها علاقة بدرس الصحافة، وكان الاستاذ يواصل حديثه قائلاً:

وفى تلك الليلة، استمع الامبراطور الى الحقيقة من افواه الشعب:

كان كل واحد من الوزراء، والحجاب، يأكل الرشاوى والهدايا من المظلومين، بحجة ايصال شكاويهم للأمبراطور، كان كل مسؤول فى دولة امبراطور الصين قد فتح (دويلة) خاصة به، ينهب ويسلب الشعب، باسم الامبراطور، ويفرض الضرائب التى يرتأها، كان كل من يسرق، من الشعب، ومن الدولة، يسرق باسم الامبراطور، كان كل من يتكلم، او ينتقد الفساد، يتهم بأنه ينتقد الامبراطور، كان كل من يحاول ايصال الحقيقة، يسجن ويقتل ويعذب باسم الامبراطور.

كان كل .. وكل من كان .. والامبراطور الصينى، يعتقد بأن العدل والامن والاستقرار تعم ربوع امبراطوريته..

فى اللحظة الاخيرة، اكتشف الامبراطور، ان حجاب ووزراءه، ورجال بلاطه، قد اوصلوا البلاد الى حافة الثورة الشاملة، وان

كل منهم، قد اعد عدته للهرب الى الدول المجاورة، فى حالة حدوث تلك الثورة، وسيسقط النظام الامبراطورى بأكمله.. وهو لا يدرى.. إذ كان ينظر بعيون حجاب.. وعيون حجاب قد سدها الطمع والجشع.

القي الامبراطور القبض على رجال الحاشية الفاسدين.. وأصدر اوامره، بأن كل من لديه مظلمة أو لديه شكاية أو مشكلة.. فعليه ان يلبس ملابس حمراء، حتى يستطيع ان يراه الامبراطور مباشرة، دون الحاجة الى الحجاب.. وقرر الامبراطور، ان يخرج مرة فى الاسبوع، يتجول فى الشوارع، والطرق، لكى يشاهد المظلوم، الذى يلبس ملابس حمراء!

كنا نقول لأستاذ الصحافة: انها قصة جميلة، ولكن ما علاقتها بالصحافة. كان الاستاذ بشعره الابيض، يبتسم من اسفلتنا السانجة، ويواصل الدرس قائلاً:

الاصل فى الصحافة هو الحرية، لكن لا توجد حرية مطلقة، بل الحرية نسبية، ويأتى القانون، لكى يقيد الحرية فى كل زمن، حسب القوانين التى تضعها السلطات الحاكمة.. الا ان هناك قوانين اخرى، يضعها العرف السائد فى المجتمع.. وهذا العرف يضعه الحجاب.

كيف يا أستاذ؟ نتساءل نحن من على كراسى الدراسة.
يقول الاستاذ: كما رأينا فى القصة الصينية، الحجاب، ورجال الحاشية، والوزراء، قد يكونون فى وقت من الاوقات،

أسوأ من يعارض مصلحة الحاكم.. إذ على مر السنين، تصبح لهم مصالحهم الخاصة الضيقة، التي ستضرر من أى تغيير، لصالح الوطن، أو أى انتقاد، لذا تكون تلك الحاشية، أشد الناس محاربة للأصلاح والتغيير، الذى يتمان لمصلحة الدولة، والنظام الحاكم، وربما تقوم تلك الحاشية، فى سبيل مصالحها الخاصة، بالعمل ضد مصلحة الحاكم نفسه، وأن الصحافة - يقول الاستاذ - لهى من أهم حجاب القرن العشرين، فهى التى توصل نبض الشارع، ومشاكله، وأمراضه، وعلله، وإيجابياته للحاكم.. الذى يفترض منه ان يعتبرها عينه الخاصة، على رجال عينه الساهرة، على مصلحة النظام ككل، على مصلحة الدولة على المدى البعيد.. لا على مصلحة أفراد فاسدين، يتمحكون بخدمة الحاكم، فى سبيل مصالحهم الشخصية الضيقة.

ومن هنا، تنسج علاقات خاصة بين اجهزة الحاكم والصحافة.. فهم يحاولون تحطيمها، حتى لا يعرف الحاكم بالاطفاء، بحجة عدم إثارة غضبه أو أزعاجه.. ومن ثمة يضغط الجهاز المختص على رئيس التحرير أو الناشر، فيقوم هذا، وحتى يرضى المسئول المباشر عنه الى حجب كل الاخبار، والحقائق المزعجة عن النشر، ويكون المعيار (مزاجه الشخصى) ومن ثمة ينتقل هذا الاحساس، الى المحرر المسئول.. والصحفى.. و.. تصبح ظاهرة عامة فى الاعلام الرسمى والخاص، فأى خبر مزعج، أو يحتمل الازعاج يحذف من النشر..

فتصبح الحقيقة غائبة عن عيون الحاكم.. وتصبح كل الامور
عال العال..

وهنا تأتي الطامة الكبرى! إن يتجه الناس الى صحافتهم،
وإذاعتهم، وتلفزيونهم الخاص، ألا وهو الاشاعة، والقيل والقال،
وقراءة الجرائد والمجلات السرية، وتصبح فى المجتمع ظاهرتين،
ظاهرة الاعلام الرسمى على السطح، المطبل المزمر، حتى لمشروع
مجارى.. وأعلام الناس السرى.. الذى يبتدأ بالمنشور، وينتهى
بالكتابة على الحوائط.. الى ان تصل الحقيقة الى مداها.. وتصبح
الفجوة كبيرة بين الحاكم والمحكومين، بفضل مصلحة الحجاب
الضيقة، وهنا يقول لنا استاذ الصحافة - احدى اهم الادوار
السيئة للصحافة! ألا وهو حجب الحقائق.. الحقائق التى تهم كل
حاكم، يريد لنظامه الامن والاستقرار والديمومة.

جريدة الايام - البحرين



ندوة الفن والصحافة

الفن والصحافة، أو الصحافة والفن، انه سؤال يتكون من مجرد كلمتين، ولكنه يشكل صعوبة فى الحصول على أجابة اليقين.

من أين نستل لون السؤال؟ وأين نعثر على شكل الاجابة؟ هل هناك لبس، غموض فى الرؤية؟ أم قصور فى البعد الثقافي. أم.. أم!؟

إلا ان الحظ اسعدنى، وساعفنى كثيرا، لكى أحظى بتلك العلاقة المعقدة بين الفن والصحافة، فهما مجرد وعاءان لما يحملانه، ما يضعه الفنان من الوان على اللوحة، وما يضعه الكاتب من أفكار على الورق.. وما يراه المشاهد، وما يقرأه القارىء.. وبينهما فسحة الرؤى.

ولدينا مثل عملى، على تلك العلاقة المعقدة، أرجوان نستخلص منها ما هو سائد من خلل او نقص، وأن نستكمل ما هو مفقود وغائب فى تلك العلاقة ما بين الفن والصحافة..

الفنان حسن الصحاف، فنان تشكيلى، قد اشترك فى عدة معارض، واقام معارض منفردة بنفسه، ولقد اقام معرضا خاصا تحت عنوان «رؤى تشكيلىة لابداعات أدبية».

يقول الاستاذ الصحاف، فى مقدمة الكتيب الموزع فى المعرض: رؤى ادبية لابداعات ادبية، معرض يأتى قراءة للعديد من الابداعات الادبية، كنت فيها متذوقا أولا، ومن ثم دارسا، ويأتى المعرض ايضا، بعد دراسات تخطيطية اولية عدة، جسدت من خلالها انطباعاتى الاولى للمضمون الابداعي للأثر الأدبي، حاولت خلالها جاهدا أن أغيب الانسان، لكنى لم اجدل «البؤساء» رموزا، اكثر بؤسا من الانسان، ولا ل«الغريب» رموزا اكثر غربة من الانسان.

ويجيب اختيارى للادوات، التى عبرت من خلالها، بروح الفكرة الفنية، لتتماثل مع أدوات الاديب «قلم وورق».

وقدم الفنان حسن الصحاف حوالى 40 لوحة فنية تتخللها 4 مجسمات، وفى رواية اخرى اكثر من 45 لوحة تتوسطها 4 اعمال فى النحت على الفولان المطلى بلون المثلث.

كيف تفاعلت الصحافة، وكيف تعاملت مع هذا المعرض، بشكل مثالى عملى، نستعرضه معا بشكل تطبيقي، من أجل الوصول الى استخلاص بعض النتائج، التى قد يتفق البعض هنا معها، وقد يعارضها البعض الآخر.. لكن هذه المحاولة تهدف للوصول الى جزء من الحقيقة.

نشرت الصحافة حول هذا المعرض ثلاث انطباعات، ورد من الفنان نفسه.

الانطباع الاول:

نشر فى جريدة الايام، بقلم الاستاذ على الشرقاوى، وهو شاعر وأديب وكاتب، ويعمل فى القسم الثقافى بالجريدة، ومتابع للحركة الثقافية ومشارك فيها لأكثر من 20 عاما.

الانطباع الثانى:

نشر فى جريدة اخبار الخليج، بقلم الفنانة بلقيس فخرو، وهى دارسة لتاريخ الفن، ومدارسة التعبيرية المختلفة، وفنانة تشكيلية فى نفس الوقت.

الانطباع الثالث:

كتبه الاستاذ احمد نشابه، وهو فنان تشكيلى، ومتابع للمعارض الفنية، وقد تابع وكتب عن معظم المعارض التشكيلية المقامة فى البحرين.

الانطباع الرابع:

او الرأى الرابع، هو رد الاستاذ حسن الصحاف على ما كتب بشكل مباشر، او بشكل غير مباشر. وبدون الدخول فى التفسيرات، او التمهيد، لنقرأ معا بعض تلك الانطباعات، وكيفية رؤية كل كاتب لما شاهده فى ذلك

المعرض، وتفسير الفنان التشكيلي لأعماله وردوده على ما نشر.

كتبت الاستاذة: بلقيس فخر:

عند قراءة عناوين اللوحات، مثل: لا مخرج للكاتب سارتر، والسأم لمورافيا، والغريب لكامو، والبؤساء لهيجو، وموت صاحب العربة لمحمد عبدالملك، يترأى للمشاهد، معظم الحقائق التي تدور في ذهن المفكر الوجودي، مثل الموت، والتفسخ الذاتي، ومشكلة السعادة، والعذاب البشري، والبحث عن مغزى الانسان، بالقول بأن هناك أوقاتا، يشعر فيها الانسان، بسعادة تقترب من شعور الآلهة، وحيانا يشعر بأنه كالدودة.

ثم تضيف الكاتبة مفسرة بأن: الاسلوب الذي انتجه الفنان هو التعبيرية بجميع صورها التعبيرية التصويرية، التعبيرية الرمزية، والتعبيرية التجريدية.. الخ، والتعبيرية هي تحوير في الشكل والصورة، الى أن يصل الفنان في النهاية، الى تجسيد المغزى المراد طرحه على سطح اللوحة، بتعبير تلقائى مباشر، مهتما بالفكرة التي يجسدها الشكل المبسط، ونحن هنا لسنا بصدد مناقشة التقنية الفنية، لأن الفنان اجتاز مرحلة فنية لا يستهان بها الى ان وصل الى هذا النضج الفنى.. وانما نحن فى محاولة لقراءة احاسيسه التي عكسها على سطوح تلك اللوحات.

أما الاستاذ احمد نشابة فيقول:

فى هذه الرؤى التشكيلية، نجد ان الفنان حسن الصحاف، يأخذ جانبا هاما من الحياة الفكرية المعاصرة، وارتباطها بمختلف روافد الابداعات المختلفة، فيكسر الصحاف ما بنى «جدار» فى رواية «سارتر» فيطل منه على ما وراءه من «مضمون أدبى» فيحوه الى مشهد درامى معاش.

اما الاستاذ علي الشرقاوى فيكتب بعد مقدمة عامه عن الفن والاستهلاك ليقول:

فليس هناك، من يحاسب هذا الفنان التشكيلي او ذاك، على ما يقدمه، حيث المجاملة والطبوبة هى الشيء السائد بين الفنانين التشكيلين، واذا كان هناك بعض النقد الصحفي، فهو لا يخرج عن هذا الاطار المطلق بكثير من الابتسامات الصفراء التى تقتل روح الفن.

ويضيف الشرقاوي:

ومعرض الفنان حسن الصحاف، هو نوع من انواع المعارض السهلة، التى لا علاقة لها بالفن ولا بالادب، بقده ما لها علاقة وطيدة بالعرض التجارى، ومن حق الفنان ان يبيع لوحاته

بالسعر الذى يريد ، ولكن من حقنا ايضا كمشاهدين، ان نطرح وجهة نظرنا الفنية والفكرية فى مثل هذه المعارض.

اما الاستاذ حسن الصحاف فيعلق فى رده على ما كتبه الاستاذ الشرقاوى بشكل خاص وعن النقد بشكل عام بقوله:
أشعر بسعادة لا نظير لها، لكون أشخاصا لا علاقة لهم بالفنون التشكيلية، وخبايها فى بلادنا، يتطرقون اليها بشيء من الهذيان والتخريف، ويتلاعبون بالكلمات، التى يعتقدون أنهم يمتلكون مفاتيح كنوزها!.

ويضيف الاستاذ الصحاف: سوء الفهم، عندما يتحدث أشخاص الى بعضهم البعض وارد، وواردا أيضا، سوء الفهم عندما يقرأ أشخاص عاديون لكاتب ما، انما ان يقرأ كاتب وشاعر مخضرم يرى فى شخصه الكثير لفنان يكتب بـ «اسلوب انشائي» عام، جميل ويسيء الفهم، غير وارده، وليست مقبولة، ولكن الاستاذ علي، سامحه الله اساء فهم قراءة الكلمة.
تلك هى الكلمات، التى تشيء بما سوف ينشر، ولنقرأ معا وآسف لاستخدامى تلك الاستشهادات، لأنها هى فى الواقع موضوعنا، الصحافة والفن.

ومن حيث الشكل، فأن الاساتذة الفاضلين، الذين تطرقوا

للمعرض، قد انتقى كل منهم ببعض اللوحات التى كتب عنها،
وتجاهل بعض اللوحات، والبعض اتفق على الكتابة عن بعض
اللوحات، والبعض لم يكتب اطلاقا عن بعض الاعمال، وهذا راجع
لرؤية الكتاب انفسهم لاختيارهم لتلك الاعمال.. وتجاهلهم
للأعمال الاخرى.

لوحة ناراياما..

كتبت الاستاذة بلقيس فخرو ما يلى:

فى لوحة ناراياما للكاتب فوكازوا، ينقل لنا الفنان احساسه
وافكاره، من خلال رؤيته المحددة، فقساوة الحياة المتمثلة فى تلك
الصخرة، والاعشاب البرية المتناثرة، تذكرنا بتلك
القرية اليابانية وقوانينها الخاصة، التى فرضتها طبيعة نقص
الغذاء، وطريقة الاكل الوحشية، التى يتعامل بها ذلك المجتمع من
اجل البقاء، استطاع الفنان ان يوصل البرودة الى احشائنا، وان
تشم رائحة الموت والاحساس بالوحدة القاتلة فى سبيل
استمرارية الحياة.

اما الاستاذ على الشرقاوى فقد كتب:

رائعة الياباني فوكازاو ناراياما، تحولت فى معرض

الصحاف الى صخرة، تطل على فضاء هش، رغم ان القضية الاساسية التي تطرحها هذه الرواية المتميزة، التي جاءت على هيئة دراسية لأغاني قروية، هي العلاقة بين الانسان والآخر فى قرية جبلية، يندر فيها الغذاء، هي التوق الكلى لمعانقة الموت، والاستعداد الكامل لملاقاته، كما يستعد الحبيب لملاقة الحبيب.

أين هي العلاقة، الرؤية، الرؤيا، الانطباع بين ما حاوله الصحاف من تشكيل غير مدروس، وغير مسؤول، وبين هذه الرواية وما تحمله من ابعاد، قد تحتاج عشرات القراءات، وعشرات الدراسات، لكى يصل فيها القارئ الى شىء مما كان يطمح له المؤلف اليابانى.

العمل الكبير دائماً يحتاج الى فنان كبير، يملك الخيال، ويملك الادوات، ويملك الرؤيا للكون والمجتمع والانسان، وهذا ما لم نجده فى اللوحة.

اما الاستاذ احمد نشابة: فلم يتطرق الى تلك اللوحة.

اما الاستاذ الصحاف فيرد ويفسر بقوله:

وقبل البدء، فى خوض غمار المصطلحات اللغوية والفكرية الانكشارية، والتي اكل الدهر عليها وشرب، اخبرنى يا استاذ علي

الشرقاوي، ما الذى «كان يطمح له المؤلف اليابانى من خلال هذه الرواية؟!

ان ناراياما اسطورة تماما مثل اسطورة سيزيف، بل هى اسطورة سيزيف اليابانية «جبال تليها جبال، وحينما ذهب المرء لا يجد سوى جبال» تمثل القريتان فيها الحياة والموت، الموت يقابل الحياة، او الحياة تقابل الموت».

وانتهز هذه الفرصة المتاحة لى، فى الرد عن رؤى تشكيلية، لأوضح بصورة اخرى، اللبس الذى يقع فيه غالبية نقادنا الافاضل، فى مختلف اشكال نقدهم، البناء الموضوعى منه والهدام، انها مأساة حقيقية، حيث يتحدث ناقد مرموق عن ابداع ادبى، لا يرى فيه سوى القشور الخارجية من الحكمة الادبية. ونأخذ مثل آخر نستطيع ان نوضح فيه تلك العلاقة المتشابكة، ما بين الصحافة والفن حتى نصل الى مغاليقها.

لوحة السأم..

كتبت الاستاذة بلقيس فخرو:

ولوحة السأم للكاتب الايطالى البرتومورافيا، وهى عبارة عن خطوط متشابكة، ولا يحدث لها قط ان تشكل خربشة مهووسة، سواء اكانت تلتف على بعضها بحماس، ام كانت عبارة

عن مستقيمات مقواه، فهي تسيل على اللوحة طاقات متعددة، تتعاقب، ويكبح بعضها جماح بعض.
فى هذا الفن، مأساة تتمثل، وثورة تتجلى، الا ان فيه ايضا احساسا، بأن الثورة عبث، وان الظلمة تعترض حتى السبيل بين الضياء، وبين رغبتنا فى الوصول اليه، وباختصار فتلك اللوحة خالية من المرح، وتعبر بقوة عن فكر قلق.

اما الاستاذ علي الشرقاوى

فيكتب حول نفس اللوحة ما يلى:

سأم البرتومورافيا، يتحول لدى الصحاف، الى خربشة سريعة، لا تعطى ذرة انطباع الى المشاهد، بأن اللوحة التى امامه، من الممكن ان تثير فى نفسه السأم، وهذه اللوحة من الاعمال الاكثر من سهولة، ومن الممكن ان يقوم بها اى انسان عادى، لم يتعلم قواعد الرسم، فهى لا تحتاج الى قواعد، ولا تحتاج الى موهبة، ولا تحتاج الى احتراف، وما على الانسان العادى، الا ان يجلب قماشاً ويرسم عليه اى كلام، ويضع عنوانا كبيرا، يختار اكثر الروايات مبيعا، ويقول ان هذه اللوحة هى رؤيتى لهذه الرواية:

اما الاستاذ أحمد نشابة

فلم يتطرق الى هذه اللوحة، ويرد الاستاذ الصحاف ليوضح ويفسر بقوله:

وليس هنا فى نيتى، أن ادخل فى تفاصيل سأم فنان مورافيا،
ولا لسأم كثيرون قبله (...) بقدر ما أنوى الخوض فى مقولاتك
التي أدخلت السأم الى نفسى، بقدر اكبر بكثير من السأم الذى
أدخلته ام الفنان وحالته الشاذة الى نفسه (...) بربك يا أستاذ
على، اخبرنى من انبأك بأننى أردت ان ادخل السأم الى نفس
المشاهد، بقدر ما حاولت جاهدا فى هذه اللوحة، كما جسده
مورافيا على سطح الورق. انك يا استاذ علي سأمت شعرك ، و
«السأم عليك»، اى باد من خلال مقاتلك على وجهك، ونتيجة لذلك،
انك عاجز الى الرحيل الى البعيد... لتتخلص من السأم.

هذين مثالين، وفى الموضوع اكثر، سأتجاوزهما، وأشير
اليهما مجرد اشارة.. مثل لوحة دون جوان.. والتي يعتقد
الشرقاوى بأن الفنان لم يرى منها غير الديك، بينما السؤال الذى
يطرحه الصحاف على الشرقاوى متسائلا: أين الدجاج فى
اللوحة؟! ايها المسكين الشرقاوى.. انك لا تعرف حتى اليوم دون
جوان.

كما تطرق الكاتب والفنان، الى لوحة مزرعة الحيوانات، التي
فجع فيها الشرقاوى.. حيث انها ليست الا صورة «حمار» مزينة
بإطار.. بينما يعتقد الصحاف ان الحمار الذى يمتليء فضاء
اللوحة بجسده يا «استاذ علي» والذى سبب لك الفجيرة، فجع هو

ايضا، لكن فاجعته التى دخلت فى صلب تجربته الحيوانية، ان التجربة التى عاشها، لم تكن فى مستوى فجيعةك (...) ان فجيعة الحمار باكتشافه (هذه الحقيقة)

ALL ANIMAL ARE EQUAL BUT SOME
ANIMALS ARE MORE EQUAL THAN OTHERS

لا تعادلها فجيعة، حتى فجيعة بمقالتك، او بالاحرى
مقولتك!

كما ان الخلاف ذاته ينعكس على لوحة كافكا فى حين يراها الشرقاوى اى شيء ليست له علاقة بكافكا، يعتقد الصحاف بأن الشرقاوى يتمسك بالقشور، القشور ولا شيء سوى القشور.
تلك هى جزء واحد من العلاقة المعقدة والمتشابكة ما بين الصحافة والفن، كما انها تكررت بشكل وآخر فى معرض اكثر من فنان وصحافى، لدرجة ان احد الفنانين اتهم احد الصحافين بأنه لا يفقه فى الالوان، خصوصا حينما وصف اللون الازرق، وقال بأنه يمثل لون العنف، كما اتهم بعض الفنانين، بعض الصحافين بأنهم لا ينظرون الا لجانب واحد من اللوحة، هو المضمون فقط.. والبعض من الفنانين، يتهم اولئك الصحافين بأنهم لا يفقهون فى الفن.. والبعض.. يتهم.. ويتهم.. ولكن اين الحقيقة الغائبة فى تلك العلاقة ما بين الفن والصحافة!؟

اين يكمن الخلل؟!؟

يكمن الخلل فى عدم توفر لغة الحوار، ولا اقصد الحوار بمعنى عدم تبادل السباب، ولكن الحوار هنا من خلال ادوات التواصل،

فالأصم، لن يستمتع بسمفونية شهرزاد، والكفيف لن يستمتع باللوان الفنان ميرو..
انه حوار ناقص..

كيف يحدث حوار، بين مشاهد ولوحة، حينما لا يمتلك المشاهد ادوات الحوار التشكيلى؟! كيف يحدث حوار بين مستمع وموسيقى، حينما لا يمتلك المستمع ادوات الحوار الموسيقى؟! كيف يحدث حوار بين قارئ وكلمة، حينما لا يمتلك القارئ ادوات الحوار الفكرى؟!؟

عند ذلك، يصبح الامر كما يقول المثل العربى.. حوار الطرشان! ليعبر عن وجود عدم تواصل.. وعدم فهم.. وخطوط الاتصال متنافرة.. لا متبادلة. هناك لغات خاصة للمسرح، والموسيقى، والعمارة، والادب، والفن التشكيلى، ادوات يجب ان يمتلكها المبدع.. وأن يلم بها من يريد ان يستمتع اى متذوق بتلك الفنون.. وتلك معضلة اى مجتمع، يريد ان يطور ذاته ثقافيا وحضاريا.

أين يكمن الخلل؟!

سئل بيكاسو ذات مرة: لم انجبت هذا القدر من المقلدين،
عديمي الموهبة؟!

وأجاب بيكاسو قائلاً: اعتقد ان ميكل انجلو، ليس مسؤولاً عن
دواليب الطعام المصنوعة بأسلوب عصر النهضة!
وكذلك الامر، حينما نستعرض عشرات الكتابات المتمحكة
بالحدائث، وكم من لعنات انهالت على كاتب مثل ادونيس متهم
بمسؤوليته عنها، وهناك عشرات الاعمال الغنائية، والموسيقية،
والمسرحية، والادبية، والتشكيلية.. ولكن الاعمال المبدعة قلة،
ومن يطلق عليه اسم مبدع.. قلائل.. لذا دعونا ان نتعرف على
الفنان المبدع..

من هو الفنان؟

وهذا السؤال ليس بمستغرب، ورغم كثرة التعريفات
الاكاديمية لتعريف كلمة فنان، الا اننا نصوغها بالشكل التالي:
الفنان هو المتمكن من فنه، والقادر على الابتكار والتجديد فى هذا
المجال، والذي اعترف له الناس بهذا الابداع، وافر له النقد بذلك،
وبالتالى فإن ابداعه وفنه، ليس خاضع للمساءلة من الناحية
الفنية، بل ان الحركة النقدية التشكيلية، تلاحق اعماله، وتطوراتها

فى حيوية التشكيل الفنى، وللوصول الى هذا المستوى، سيظل
الفنان عرضة للنقد والانتقاد..

والا من يفسر لنا الفرق بين الفنان، وبين كل مبتدىء، خط
بالقلم خطأ، او مسح بالريشة لونا، او شكل بالطين وعاء..
ووضع عليه تلك الاسعار الخيالية، مضاهاة باسعار الفنانين
الحقيقين؟!؟

اللوحة الفنية؟!؟

لقد انجز الفنان بكل رؤيته الثقافية والفنية (لوحته) والتي
تشكل نتاج مادى ملموس، وعلقها الفنان فى احدى قاعات
العرض المفتوحة للجمهور، سواء كانت لوحة بمفردها، او مع
رديفاتها من اللوحات.

وبضربة المسمار، التى علقته اللوحة على حاملها، انتهت
علاقة الفنان مع اللوحة، وقطع الحبل السرى الذى كان يربط
بتلك اللوحة، لقد اصبحت اللوحة الآن، ذات شخصية مستقلة، فى
مواجهة العالم، وملكا مشاعا للجمهور، يقبلها او يرفضها،
يتذوقها او لا يتذوقها، يفهمها او لا يفهمها.

لقد خلق الفنان فى هذه اللوحة حالة بصرية، تجسدت فى
العمل الفنى.. وهناك المشاهد، وكما يقال عادة، فأن الجمهور لا
يهمه كم عانى الفنان، وهو يقرأ او يجرب، وكم عانى من تعب،

وجهد، فى اخراج هذا العمل الفنى او ذاك، وكما قلنا فأن هذا العمل يواجه العالم بمفرده، وليس بوجود الفنان قرب اللوحة، مثل تلك الام التي لا تفارق طفلها، تربت على رأسه، ليبدو مؤدبا وجميلا امام الضيوف، او ان يقوم الفنان بطباعة ملحقا تفسيريا، يشرح عمله الابداعى، وانه كان يقصد بهذا كذا.. وبذلك كذا، يقول ديفيد هوكى وهو رسام بريطانى.. انها لنصيحة جيدة، ان يأخذ المرء بنظر الاعتبار، عمل الفنان فقط، وليس قول الفنان فقط، بل انه يبحث عن ادلة تدعم هذه الكلمات فى اعمال الفنان، ويقول بيكاسو: انا عندما ارسم، اضع نصب عينى ان اظهر ما وجدته، لا ما بحثت عنه.. فالنوايا فى الفن لا تكفى.. ما يفعله المرء هو المهم، لا ما كان ينوى عمله.

وقد يسقط العمل الفنى، مهما كانت تفسيرات الفنان، بسبب اجهاض الفكرة، بحرق مرحلة تطورها الطبيعى، وقد يسقط العمل الفنى، لأن ما فى ذهن الفنان لم يتحقق، كما شاهده المشاهد، وقد يسقط العمل الفنى، لأن ادوات التوصيل الفنية قد شابها الغموض، وقد يرفض الذوق العام، والرأى النقدى، والجو الثقافى العام، هذا العمل الفنى لاستباقه عصره.

ويستطيع من قرأ كتب تاريخ الفن والثقافة، ان يعرف بان ما كان يقبل عليه الناس، ويتهافتون عليه فى عصره، وينال الشهرة والتميز.. قد يلقى الاهمال والتجاهل فى أزمان لاحقة..

وما كان غامضا وغير مفهوم، وملعوناً فى عصر، ما قد يقبل عليه الناس، ويتهافتون عليه فى عصر آخر.. مثلما واجهه الرسامون الانطباعيون فى النصف الاخير من القرن 19، حيث قابل النقاد، والجمهور، والمتاحف، معظم رسوم هؤلاء بالرفض والاستنكار، لأنها أدخلت طرائق فى استعمالات الزيت والالوان، لم تكن معروفة من قبل، وكذلك ما جوبه به الوحشيون فى امريكا.

بل لنقرأ ما يقوله رسام عن بيكاسو يقول: أنى اتذكر اول لوحة لبيكاسو رأيتها فى حياتى، وكان من الصعب على أن اصدق انها لوحة بيكاسو. فقد كانت بالنسبة لى آنذاك اقبح شىء رأيتة فى حياتى. إذ كنت قد اعتدت على رؤية الضوء، وهو يخترق الشرائح المنزلة الملونة، ولم اكن ادرك ان على أن اعيد النظر فى معتقداتى وآرائى عن الرسم الزيتى.

لذا، وكما يقول الفنان فيكتور باسمور: تستطيع اللوحة الفنية الحقيقية، فى أى شكل كانت، ان تحدث وجودها للموس بذاتها، بعيدا عما تحتمله، لكن اذا كان على اللوحة ان تبدى نفسها بجلاء تام، وبحرية واستقلال تامين، عن المعوقات المرئية التى تمثلها، فأن هذا العمل هو المطلق بعينه.

لذا فأن الفن المبدع، هو ذلك الفن الذى يظل حاضرا فى جميع

الاقوات، وحينما يلتقط الفنان، لحظة تجلى الابداع، ما بين ذاته والوانه، ويخلق لنا التوافق والمتعة.. الحاضرة دوما امام المشاهدين، فى الماضى والمستقبل.. ليكون العمل الابداعى حاضرا دوما.

لكن عندما تعلق اللوحة، فهناك سؤال دائم يواجهنا: ماذا يا ترى نشاهد فى هذه اللوحة؟ هل نرى فيها ما يرضى ذاتيتنا.. ام نشاهد فيها تجليات عصرنا؟! وحتى الآن لا نستطيع الاجابة بشكل مطلق على سؤال، لماذا تحوز تلك اللوحة على التوافق الغريب بينها وما بين المتطلع اليها.. إذ فى نفس الوقت الذى تلقى فيه القبول المطلق.. قد تلاقى فى نفس اللحظة النفور من رأتى آخر.. إذ ليس هناك شخصين متماثلين تماما فى التلقى.. وحتى الآن لا ندرى لماذا نرفض او نقبل؟!

او نتجاهل ذلك العمل الفنى؟ وما هى العلاقة السحرية ما بين العمل الفنى بذاته وذات المشاهد؟ هل هى ارواح متألفة.. ام هى ارواح متنافرة؟

وبعيدا عن تلك العلاقة المعقدة، هناك حوار قد تعيق من خلال عدم توفر ادوات الحوار ذاتها، فهناك عوائق طبيعية، تعيق المشاهد من تذوق وتقبل العمل الفنى والفنون بمجملها، منها ما

هو حضارى وأنواق مجتمعات مختلفة، ومنها ما هو اجتماعى،
ومنها ما هو اخلاقى، ومنها ما هو مادى، ومنها ما هو ذاتى،
بمعنى محدودية الفهم أحيانا للعمل الفنى بذاته.

ويفسر لنا الناقد ناثان نوبلر، تصور المشاهد، ونظرته للفن
المعاصر، من حيث شعوره بالارتباك، والاحساس بالنقص،
والشعور بالاحباط، والعداء تجاه الاعمال الفنية، التى تتخطى
حدود المعرفة، والادراك المألوفة لدى المشاهد، فالمشاهد يبدأ من
حيث ينتهى الفنان، والامر يتوقف على حالة المشاهد المزاجية
وخلفيته الثقافية، كما يتوقف على مقدرته، فى النفاذ ببصيرته
فى العمل الذى أمامه.. بل قد تخلق فيهم شعورا عداثيا، تجاه
هؤلاء الفنانين واعمالهم.. تصل الى حد رميهم بالبيض الفاسد،
وربما فأن هذا الامر ليس بسيىء.. فالبيض اليوم قد اصبح غالى
الثمن!

اليس البعض منكم، يتساءل وهو يقرأ هذا الكم الهائل من
الاشعار، والقصص، والاعمدة الصحافية، والمسرحيات،
والاغانى.. عن مدى اصالة القيم والنوايا التى تقدمها هذه الحلقة
الواسعة من الفنون.. وتنهال الاسئلة تلو الاسئلة.. ولكن الا يحق
للمشاهد والمتجول فى المعارض التشكيلية، ان يتساءل هو الآخر:

هل الفن بهذه الطريقة التى اشاهدها؟! هل هذا فنان ام مدعى فن؟ وهل هذه الاسعار المرافقة هى الاسعار الحقيقية، التى تمثل قيمة الفنان، ام هى ضحك على الذقون.. هل هذا فنان جيد.. ام هو غير فنان.. وكما اتسعت الاسئلة، اتسعت الفجوة بين الفنانين المتذوق، والجمهور المتذوق وكلنا يتذكر تلك القصة، التى جعلت منها الصحافة اضحوكة ضد الفنانين التشكيلين، حينما رسم قرده لوحات سيريالية بذيل حمار؟!

الصحافة؟

للصحافة كما درسنا نظريا دور، ولكن للصحافة العربية كما عايشنا الواقع العربى عذر، ومسؤولية فى نفس الوقت عن هذا العذر، دور الصحافة هو الاعلام والتوجيه، دور له جانب فنى وثقافى، يساهم اكبر الاثر، فى تطور الحركة الثقافية والفنية، لكن ما يدرس فى الجامعات عن الصحافة، عادة ما هو بعيد عن الواقع المعاش، وكما هو متبع، فأن الرجل غير المناسب فى عالمنا العربى، يكون فى المكان غير المناسب.

وللأسف، فحينما تبعث المؤسسة الصحافية، صحافى ما، ليغضى ندوة طبية، قد يكون هو نفس الصحافى، الذى يغطى

معرضا فنيا، ومؤتمرا اقتصاديا، او حتى مباراة فى كرة القدم،
لدرجة أن أحد الفنانين، قال ذات مرة متطنزا، كيف يجيء
صحافيا لا يفرق بين اللون الازرق والاحمر ، ليغطى وينقد
معرضا تشكليا؟

وكيف رد احد الفنانين، على بجاجة الصحافة، كما فعل فى
صورة رسمها عن «الناقد يرى» حيث تحولت العين الى فاه ليدفع
بهم الاغراق فى البحث فى التفاصيل الصغيرة.. «ككلب يمضغ
ذيله».

يقول الفنانين: كيف يمكن السماح لمن لا يملك شهادة طبيب،
باجراء عملية جراحية؟ وكيف يستطيع الذى لا يملك أدوات
الحوار فى مجاله، ان يدير حوارا على كل تلك المستويات، تلك هى
مسؤولية الصحافة، وجزء مما تتحمله الصحافة من
علاقة حمل ذنب الفن فى عنقها، هو عدم وجود الصحافى
المتخصص فى الجوانب التشكيلية.

ان من يدير حوارا مع الفنانين، وينقل مشاهداته عن المعارض
التشكيلية، ويقيّم تلك المعارضات، يجب عليه ان يمتلك ادوات
الحوار، وادوات ولغة الحوار التشكىلى هنا، تتطلب فهما لتطور
تاريخ الفن، ومدارسه، وتقنياته من ضوء، وظلال، والوان،

واساليب.. ولكن لا يوجد لدينا مثل ذلك الصحافى الناقد الفنى..
والناقد الادبى.. والناقد الموسيقى، فتلك هى طبيعة المجتمعات
الصغيرة النامية.. وهذا نقص، نقر ونعترف بالقصور فيه..
والافتقار اليه.. ولكن هل تتوقف الصحافة عن تغطية المعارض
التشكيلية.. وتلغيها من صفحاتها.. أو..

الحلول:

كما قلنا هناك فنان، وهناك منتوج فنى، وهناك مشاهد،
وتنقسم المسؤولية لخلق علاقة متواصلة، ما بين فئات المجتمع،
للأرتقاء بالحركة الفنية، والذوق الفنى العام، الى أربعة محاور
مسؤولة عنها اطراف المجتمع.

الطرف الاول:

هو الدولة، متمثلة بأجهزتها الثقافية والاعلامية، والتي تقود
الحركة الثقافية والفنية فى المجتمع، ضمن استراتيجيات ثقافية
متكاملة، وتبتدأ من رعاية المعارض المحلية والعالمية، ورصد
الجوائز، واقتناء اللوحات، وحتى توفير ورش العمل وجلب
المحاضرين.

الطرف الثاني:

وهو الجمعيات الفنية، والتي يكون دورها اكبر، من خلال فتح الابواب المغلقة، امام دورها، فى وسط الجمهور الواسع، وذلك من خلال الصيغ الكثيرة، والتي تناسب طبيعة كل مجتمع.

الطرف الثالث:

وهو الجمهور، المتذوق للعمل الفنى، سواء بتجمعاتها المتابعة للحركة التشكيلية، او الجمهور الواسع، والذي بينه وبين الاعمال التشكيلية فجوة واسعة.

الطرف الرابع:

وهو الصحافة.. وهنا مرتبط هذا الحديث، وفى الحقيقة هناك اساليب عدة لخلق حركة نقدية تشكيلية ووعى تشكيلى لدى الجمهور، ونوجز بعضا من تلك الاساليب والتي يمكن للصحافة ان تتلافى النقص فى ادواتها الفنية:

1 - اجراء ورش عمل مصغرة لتحليل المعارض والاعمال الفنية التى قدمت فيها، وتطورها من معرض لآخر، كما يمكن استدعاء احد النقاد التشكيلين من خارج البحرين للمساهمة فى دفع الحركة التشكيلية من خلال هذه الورش، التى يمكن ان تنشرها الصحافة ويبحثها التلفزيون لخلق وعى تشكيلى سواء لدى الجمهور أو النقاد او الفنانين.

2 - اجراء حوارات صحافية، مع الفنانين التشكيلين، لكى يدلوا بأرائهم الفنية الصريحة حول المعارض واللوحات وتجاوز الحساسيات الفنية.

3 - كتابة بعض المقالات التحليلية، لبعض الاعمال التشكيلية من قبل الفنانين انفسهم، وقراءتها قراءة تشكيلية تساهم فى تطوير الوعى التشكيلي.

4 - عمل ندوات تثقيفية، من قبل الجمعيات الفنية نفسها، سواء لأعضائها، او للمتذوقين للأعمال التشكيلية، ونشرها من خلال الصحافة او الاجهزة الاعلامية الاخرى.

5 - ردف المعارض التشكيلية، بكتيبات نقدية، وليست اعلامية، للأعمال التشكيلية المعروضة، وشرحها تشكيليا. وفى النهاية، يظل سلوك الموسيقار بيتهوفن فى هذا المجال، رمزا للاشارة الى هذا «المحيط» محيط الفن وعالم الصمت، حينما سألته أحد الحضور قائلًا: ماذا تعنى بهذا السوناتا؟ فأجاب بيتهوفن بعزفها مرة ثانية!

ندوة اقيمت فى جمعية البحرين للفنون التشكيلية-البحرين



صائدوا المكافآت

كانت شريعة الغاب والقوة، هي السائدة في بدايات تكون المجتمع الامريكى، ومن ثم من كانت يده أسرع في إطلاق المسدس، والقتل بأعصاب باردة، فهو ذو القوة والسلطة والحظوة، حتى يأتى يوما ما، من هو اسرع منه في اطلاق النار، والاكثر برودة أعصاب فى عمليات القتل، فيتلبس اسطورتته، ومن ثم ويأتى الثالث.. والرابع، وتتكرر القصص والاساطير، اذ لم تترسخ بعد قيم المجتمع، من حق، وقانون، وعدل!

ولحسن الحظ، جسدت لنا افلام الغرب الأمريكية، هذا الصراع بأبشع أشكاله، من خلال أفلام رعاة البقر أو الكابوى، وكان الشعار الاعلانى (مطلوب حيا أو ميتا) يلاحق اللصوص والقتلة والمجرمين، ويحرض على قتلهم، مقابل حفنة من الدولارات، تقدمها مدينة بائسة، خائفة، تريد أن تحمى نفسها بأى مبلغ وبأى ثمن، ومن ثم ظهرت مجموعة من الرجال الهامشين، المغامرين، مهمتهم اصطياد هذه المكافآت، عن طريق تعقب هؤلاء المجرمين، وقتلهم بأى طريقة من الطرق، وبأى وسيلة، وأحضار جثثهم الى تلك المدن البائسة، وقبض تلك المكافآت الملتخة بالدم.

والمؤسف، اننا نورد هذا المثل السييء ونحن على اعتاب القرن الواحد والعشرين، وعلى اعتاب معاناة، ومخاض الألم، الذى يشقه المسار العربى، فى بحثه الدؤوب عن مكان لنا تحت شمس العالم، نحن نكتب لنحذر، ولندق الجرس حتى لا نجر الى مزلق من شريعة الغاب، نندفع اليها وسط اللهات وراء حفنه من الدولارات الثقافية، مما أدى الأمر ببعض المثقفين العرب (والعرب هنا تعنى من المحيط حتى الخليج) يلغون فى مهاوى عطنه، ويسفون اسفاف الذلة من أجل حفنه من الدولارات، ملطخة بدم أشد من دم القتل، اذ أن القتل فى الغرب الامريكى، هو قتل فردى لمجرم، ولكنه هنا أقصد فى المنطقة العربية فالقتل جماعى، وللعقل العربى.

مؤخرا، تحددت ملامح مجموعة من الكتاب العرب المغمورين، أو من ذوى الأسماء نصف المعروفة، بل ووصل الأمر للأسف حتى الى بعض المثقفين العرب (اقصد العرب من الخليج حتى المحيط) والذين من المفترض أن يقودوا الأمة بوعيتهم وبصيرتهم وخبرتهم وشرفهم، الى انارة ملامح الطريق العربى، والى التفكير بأفضل الوسائل الى تغيير الواقع المعاصر، وبدلا من ذلك، اتجهت هذه الفئة، الى وظيفة جديدة هى اصطياد المكافآت، وبدلا من قتل اللصوص والمجرمين، كما حدث فى الغرب، اتجهوا الى قتل وسحل العقل العربى، وهنا تكمن الجريمة البشعة!

لقد تخصصت مجموعة من الكتاب العرب (ومرة ثالثة نقول العرب من مراكش للبحرين) باصطياد أى مطبوعة عربية جديدة، والكتابة اليها برسالة تحمل مديح مطول، مزيف، كاذب، عن انتظار هذا الكاتب العربى على جمر الرماد، لتظهر هذه المطبوعة المعبرة عن أهدافها النبيلة، وتطلعاتها العربية، التنموية، الوحدوية، الديمقراطية، ويعلن عن سروره فى الكتابة بها، مبتدأ مشاركته بهذا الموضوع، أو ذاك، من المواضيع المعلبة لديه.

لقد اصبح لكل كاتب عربى، خزانة وارشيف معلب، فهذا الموضوع تاريخى، وثانى فى الاقتصاد، وثالث فى السياسة، ورابع فى السينما، والفن، والارواح، والاشباح، والرقصات، والطبقة العمالية والعمالة، وكل موسوعات العالم، تعجز عن كاتبنا النحرير، وتعجز عن معرفة اصطياده لمجلات وجرائد، لا يعلم الا الله من اين تصدر. ولأية غاية!

ونجد ان هذا الكاتب النحرير فى بعض المجلات: يسارى، تقدمى، ديمقراطى، ثوروى، انقلابى، وفى اخرى يمينى، رجعى، وسطى، وثالثة دينى، معمم، سلفى، تراثى، ومن يدفع مكافأة سخية يجد الاقلام جاهزة، ومعظم هؤلاء الكتاب الثوريين، لا يريدون مكافآتهم بعملات بلادهم، فهو يطلبها حيناً بالدولار، وحيناً بالاسترليني، ولولا الحياء لطلبها بالين اليابانى، بينما

صحافة بلده لا تستحق أن يخط فيها كلمة واحدة، فهي لا تدفع..

وان دفعت فعلى قدر دخلها المتواضع. ومن لا يدفع لا يقبض.

وقبل أن يرد علينا البعض نقول، من حق الكاتب العربى أن يتقاضى حقه، ويجب ان يكون هذا الحق مجزيا، والكتابة الحقة فى أيامنا المعاصرة عملة صعبة، ومن حق الكاتب أيضا أن يلقى التقدير، مقابل ما يقدمه من آراء صائبة، وتحليلات علمية دقيقة، قائمة على ألم المعاناة، والتفكير الطويل، والبحث الدؤوب، والقراءة والاطلاع والمتابعة، ولكن ما نشاهده الآن على صفحات الجرائد والمجلات العربية، فهو مأساة فى حد ذاتها.

ودون الدخول فى الأسماء والتفاصيل، ودون الدخول فى الوقائع المعلنه والسرية، لما يجرى فى دهاليز الصحافة العربية، من نقل موضوعات حررت منذ عام، ثم تم اعادة صياغتها ونشرها من جديد، أو ثم تدوين أى حديث او مقابلة على ورق (فوتوكوبى) وارسالها الى اكثر من جريدة ومجلة، (ويفبرك) موضوعات ويترجم أى كلام، ويسرق التراث و... و....

لماذا؟ السؤال: لماذا يحدث هذا الشئىء؟ ولماذا تنشر بعض الصحف والمجلات العربية هذا الغث، الهزيل، الردىء، المغيب للوعى العربى. سيرد بعض الكتاب والقراء من ذوى النية

الحسنة.. ربما فعلوا ما فعلوه ليمأوا الصفحات الفارغة، فى مجلاتهم ولكن هذا (المجرم المتهم) برىء براءة الذئب من دم ابن يعقوب، والاجابة تكمن فى (الأرث العربى) الخالد من عصابات وقطاع طرق، وتحت شعار (شيلنى وأشيلك) يتم احتكار مطبوعة ما، من قبل مجموعة من أصدقاء المهنة والقلم، وعندما تتصفح ما ينشر فيها، والاسماء المنشورة، تعرف انه فى سبيل اصطياد المكافآت، يصطادون العقل العربى والوعى العربى، ورحم الله أياما، كان الكاتب يدفع نقودا مقابل أن ينشر رأيا يؤمن بصحته وصدقه، ويدفع أياما من عمره فى السجن، مقابل رأيا يؤمن به، ويتحمل جرأته.

أما الآن، فأن الكتاب العرب، يدفعون من كرامتهم، ومبادئهم، وشرفهم، وشعورهم، وأوطانهم مقابل حفته من الدولارات، وتتساءل بسذاجه: لماذا يهجر القارئ العربى القراءة والكتابة فى هذا الزمن العربى الرديء؟!

جريدة الخليج - الشارقة 1981



انطباعات حول الصحافة فى البحرين

- على سيار: وجود اكثر من صحيفة يعطى الآخرين مبرر للتنافس.

- خليفة قاسم: وجود جريدتين سيخلق تنافس.. ولكنه تنافس غير شريف.

- ابراهيم بشمي: رؤساء التحرير يريدون شاباً يخرج من بطن امه كاتبا.

فى الولايات المتحدة، يختلف الكثيرون حول حجم الحريات التى يمكن أن تمنح للصحافة هناك. وازاء ذلك تردد فى لغة القضاء والقانون نص: ABSENCE OF MALIC

ويعنى «غياب الضغينة» التى يشار بها الى غياب المسؤولية فى التهمة المنسوبة للصحفيين او الصحف عند رفع الدعوى بالاساءة الى الآخرين الغير ثابتة حقوقيا.

ولعل هذا يعنى - بعيدا عن الحيثيات السياسية - ان الصحافة فى المجتمعات الديمقراطية المتقدمة قد تجاوزت درجة التحول النوعى.

بينما فى معظم اقطار العالم الثالث، يجرى الحديث حول حجم القيود، التى يمكن ان ترفع عن كاهل الصحافة العدى فى المجتمع الواحد؟! فى البحرين توجد جريدة يومية واحدة مكتوبة

باللغة العربية (اخبار الخليج) واخرى يومية مكتوبة باللغة الانجليزية (جلف ديلى نيوز) وقد تساءل الكثيرون من داخل المهنة وخارجها، حول اهمية وجود اكثر من جريدة فى البحرين، واعتبروا فى ذلك محاولة جادة لخلق روح المنافسة الشريفة وتطوير العمل الصحفى.

علي سيار رئيس تحرير مجلة (صدى الاسبوع) يعلق حول هذه المسألة: «ان وجود اكثر من صحيفة يعطى الآخرين مبرر للتنافس. ولكن وجهة نظر المسؤولين هنا - وانا لا اتفق معهم فى ذلك - انهم يريدون لهذه الصحيفة (اخبار الخليج) ان تبقى وتعيش وان تقف على اقدامها، وفيما بعد امكانية التنافس قائمة . انهم لا يريدون ان ينهكوا الصحيفة الموجودة بإيجاد صحيفة ثانية منافسة لها. وهذه وجهة نظر خاطئة فى اعتقادى، لانه بهذا الشكل، لا يمكن لجريدة (اخبار الخليج) ان تتطور، ولا للصحافة فى البحرين ان تتطور ككل. المنافسة هى التى تخلق الصحافة الحقيقية، وهذا يندرج على اى شيء. خذ مثلا بائعين قريبين من بعض، هذا يبيع سلعة رديئة، وذاك يبيع سلعة جيدة. الآخرون سوف يذهبون لصاحب البضاعة الجيدة، وهذا يخلق حافز لدى الآخر لان (يجود) بضاعته كى يجتذب الزبون.

ويستحسن، ليس صحيفة واحدة، بل صحيفتان، وثلاث، وأربع، صحف يومية.. والبقاء للأصلح، مع عدم وجود التنافس ظلت (أخبار الخليج) لكونها الصحيفة اليومية الوحيدة، يقبل عليها القراء حتى ولو كانت هزيلة تماما.. انها الوحيدة.. لا يوجد خيار امامك. كالجائع الذى لا يوجد امامه غير طبق واحد من الاكل، يقبل عليه ليسد جوعه، سواء كان الطعام «رديئا او غير رديء».

خليفة حسن قاسم رئيس تحرير مجلة «المسيرة» له رأى اخر.. والذى يقول (ان وجود صحيفة واحدة غير كاف، ينزل الى صحيفة (أخبار الخليج) ويصلحها، يقوم الاخطاء التى فيها اذا اعتقد ان فيها اخطاء - يتطوع للعمل فى اخبار الخليج.. ويستطرد قائلا: ان لا اقول ذلك دفاعا عن (أخبار الخليج) او حماسا لاخبار الخليج.. اخبار - الخليج عندما تأسست كانت تصدر من (8 صفحات) فقط وكنا نسيرها بالعمود اليومى (طاش ما طاش) وكتابات الاخ محمود المردى وكتابات محمد العزب موسى، وكاريكاتور المحرقى، فهى طالما كانت تعمل على هذه القدرات المحدودة فيها، فيمكنها ان تسير بشكل افضل، لو وجدت فيها الكوادر المحلية وغير المحلية الواعية.

ان وجود جريدتين، صحيح.. سيخلق تنافس، ولكن هذا التنافس سيكون غير شريف، كما هو حاصل للأسف مع المجلات الاسبوعية، انا للأسف مع المجلات الاسبوعية، انا اقول - والحديث لا يزال للسيد خليفة قاسم - ان وجود اربع او خمس مجلات اسبوعية فى البحرين، خطأ كبير، لان الكل ينظر للعمل فى التجارة لا فى الصحافة.

* هموم الشباب

ان يقبل الانسان بأن يمتحن الصحافة حرفة يومية، فذاك يعنى ان يضع مصيره على كف عفريت، فالصحافة مورد رزق غير مستقر، وتتطلب شروط الدخول فى هذه المغامرة التضحية بقسط كبير من وقت الانسان، حتى ولو كان ذلك على حساب التزاماته الاسريه وحقوقه الخاصة، للموظف وقت دوام معين، اما الصحفى فهو فى حالة انعدام الوزن على الدوام.

ومن يطلب من الصحفى ان يكون (مخلص) زمانه، وان يسعى للبذل بدون مقابل، يوازى جهده اليومى، يكون قد ظلم الصحفى والصحافة. الرواى الكولبى غابرييل غارسيا ماركيز كان صحفياً قبل ان يغدو كاتب رواية مشهور، له وجهة نظر فى

موضوع الصحافة فيقول «تقتلنا الصحافة، وهى تؤمن مورد عيشنا» علينا ان نعرف ان ماركيز اضطر لجمع الزجاجات الفارغة فى باريس ويبيعها لتسديد ديونه، عندما كان صحفيا هناك.

مع ماركيز نواصل الدخول فى تجربته.. يقول «الصحافة طريق لا تنتهى، يبلغ المرء عبرها محطة الواقع، ويتعرف الى رعشة الحياة اليومية، واذا كان ثمة ما يضايق فيها، فهو قدرتها على امتصاص طاقتنا، والتهامها العزائم والزمن، ارفض ما كان يقال سابقا من ان على الكاتب ان يعانى الضيق المادى والبؤس، حتى يغدو كاتبنا ناجحا. واعتقد ان الاديب اقدر على الكتابة والابداع اذا كانت مشاكله البيئية والاقتصادية محلولة، واولاده وزوجته بصحة وعافية». على ناصية شارع الصحافة فى البحرين، يلتقى الصحفيين الشباب فى هموم مشتركة كثيرة، هذا يشتكى من سوء معاملة رئيس التحرير، وذاك يقبل على مضض استيلاء المدير المسئول على مقالاتهم الصحفية، وغيرها من الهموم، اما الهم الأكبر الذى يعانى منه الكثير من الصحفيين الشباب فى البحرين، يتمثل فى ضعف المردود المادى المادى، للجهود الصحفى المبذول، لقد تولد لدى الكثير منهم شعور بالغبن

فى الوظيفة الصحفية، ويجرى التعامل مع كثيرين منهم بدون عقود عمل. ان الايدي العاملة الاسيوية تبدو محظوظة اكثر قياسا بوضع هؤلاء الصحفيين.

ولعل شظف العمل الصحفى، والمشاكل المرتبطة بها هنا، جعلهم يعزفون عن العمل فى الصحافة المحلية، ويتجهون للعمل كمراسلين للصحف والمجلات الخليجية.

الاستاذ ابراهيم بشمي، مدير مكتب جريدة الخليج الاماراتية فى البحرين له وجهة نظر نشرت فى الصحافة المحلية قال فيها «لدينا كوادر صحفية شابة وجيدة وقابلة للتطور.. ولكن هناك مشكلة تواجه هؤلاء الشباب بحكم نظرة اصحاب الصحف والمسئولين عنها..

فهم يريدون شابا، يخرج من بطن امه كاتباً مثل هيكى او غسان توينى او اى صحفى قدير.. وفى نفس الوقت يعمل ليل نهار ويقدم لهم موضوعات كثيرة ومتنوعة فهم يطلبون منه تغطية الاخبار.. وملاحقة المؤتمرات، وكتابة التحقيقات الصحفية فى الاقتصاد والاجتماع، ويا حبذا لو كانت الرياضة من بينها.. والترجمة.. وكل ذلك بمائة وخمسون ديناراً ان لم نقل مائة دينار.

وبالمقابل يتناسى اصحاب الصحف ورؤساء التحرير، انه عندما يتقدم لهم صحفى للعمل، فانه يجب ان يقدموا له المردود، ليس المادى فقط بل المعنوى كذلك.. يجب ان يعرفوا ان الانسان المبتدىء لا يمكن ان يتحول الى صحفى خلال ثلاثة شهور التجربة كما يسمونها.. او حتى خلال سنة واحدة.. بل ان وجود هؤلاء المبتدئين فى العمل الصحفى، يعنى توفير صف اول من الصحفيين المتكاملين اداريا.. واتمنى وجود العدد الكافى الذى يسمح للآخرين بأن يتدربوا وان تنمو قدراتهم تدريجيا».

علي سيار ازاء هذه المسألة يقول «ان اغراء الصحافة الخليجى، هو اغراء مادى، اكثر منه شىء آخر، وهذا شىء لا تستطيع فيه الصحافة البحرينية ان تنافس الصحافة الخليجية.. ان المرتب الذى ادفعه للصحفى هنا - مجلة صدى الاسبوع - ربما يساوى نصف المرتب الذى يأخذه من الخارج. والصحافة الخليجية تعطى جهد اقل وراتب افضل. وهذا احد اسباب ضعف الصحافة المحلية.. انها مشكلة عامة.. انها نفس مشكلة الصحفى الجيد.. لا يوجد صحفى ممتاز يأتىك براتب بسيط».

اما خليفة حسن قاسم فقد اجاب عندما سئل عن سبب عزوف الصحفيين الشباب عن الصحافة المحلية بقوله «انها ردود فعل اكتسبوها في السنوات الاخيرة، من جراء معاملة رؤساء التحرير فى الصحف المحلية، لو كان ملاك الصحف مؤسسات لما كان وضع الصحفى البحريني او الخليجي بهذا الوضع».

* معارك الاعمدة الصحفية:

على الرغم من جفاف المادة التحريرية في شارع الصحافة البحرينية الا ان بعض القراء يجدون شيئاً من الطرافة في الاشتباكات (الكلامية) التى تنشرها الصحافة المحلية بين رئيس تحرير صحيفة وآخر، ولعل اخر فصولها المواجهة الصحفية التى تمت بين مجلتي (صدى الاسبوع) و «المسيرة» استخدم فيها العيار الثقيل من شتائم وسباب وشهد القضاء البحريني قضايا كثيرة معلقة تتصل بهذا الموضوع وحتى لا نترك لانفسنا الانزلاق في هذا الجانب، نكتفى بالتوقف امام حوار موضوعى شهدته الصحافة البحرينية مؤخراً.. فيه اختلاف لوجهات النظر ولكن دون اللجوء الى استنفار القوات الاحتياطية ووضع المتاريس المتواجدة.

فقد نشرت «صدى الاسبوع» فى اعدادها الاخيرة مقابلة صحفية مع الصحفى ابراهيم بشمي، تحدث فيها عن تجربته مع المجلة ذاتها، حيث سبق له العمل بها فى منتصف السبعينات - فى هذه المقابلة قال بشمي «لقد بدأ الاستاذ على سيار مع صدى الاسبوع بكل ثقله، فكانت تتميز بروح خاصة فى البداية. وبكتاب قديرين، ومواضيع متميزة، وعندما تعقدت الحياة، واصبح للاستاذ على اهتمامات اخرى غير صحفية.. ولنسمها باعمال تجارية، وهذا ليس بعيب او نقص، فالانسان يريد ان يطور نفسه، وحياته، وحياة اولاده، ولكن تغليب هذه الاهتمامات التجارية، على اهتمامات على سيار الصحفية، ادى الى اهمال المجلة.. بالاضافة الى الجمع بين عمل رئيس التحرير وصاحب الامتياز اصبحت عملية معقدة.. ان المسألة وكما قلت مرة للاستاذ على سيار، انه اذا اراد ان يحل مشكلة صدى الاسبوع، فعليه ان يختار رئيس تحرير متفرغ ومتمكن وقدير.. وان يعطيه الصلاحيات، والامكانيات، ونسبة من الارباح التى ستحققها المجلة.. وان يتفرغ هو لاهتماماته واعماله، باختصار شديد، لقد طلب ابراهيم بشمي من على سيار توقيع استقالته، فما رأى على سيار فى ذلك؟

«ان لابراهيم بشمي اسبابه.. واتصور انها اسباب غير دقيقة».

هكذا يبدأ على سيار تعليقه على الاقتراح المطروح، ثم يواصل دفاعه عن نفسه قائلاً: «لو تركت صدى الاسبوع، للاخرين.. كيف تسير؟ انا قلت لابراهيم بشمي.. اذا استطعت ان احصل على مدير تحرير فى مستواك انت. فأنا مستعد على ان اتحدى عن رئاسة التحرير تماما.. لكن هل يتوفر الفرد الواعى.. القادر الذى يستطيع ان يقرأ افكارك.. او بغض النظر عن ذلك ان يستطيع ان يعطى عمل جيد؟ فى الحقيقة اننا لم نصل الى هذا المستوى بعد.. انا لى خبرة 25 عاماً فى الصحافة، ولا اتصور اننى وصلت الى مرحلة نضبت فيها او جف القلم لى او هزلت. انا اجد نفسى اكاد اكتمل واتضح اكثر واكثر الآن.. يختلف على سيار الآن عن على سيار منذ 25 سنة انا الآن، عندما اقرأ ما كنت اكتبه فى ذلك الحين، اجد ماكتبته كما لو كان انشاء فى المدرسة.. هناك فارق كبير، لا يمكن ان اتخلى عن الخبرة التى اكتسبتها خلال هذه الفترة، طوال هذه الفترة لم يمر على يوم لم امارس العمل الصحفى، على الرغم من اننى فى البداية لم يكن لى صحيفه».



مشروع جمعية الصحفيين.. الى أين؟!

الاستاذ ابراهيم بشمي هذه هي اسئلة التحقيق المزمع اجراءه عن
جمعية الصحفيين البحرين؟

س1 مامدى الحاجة الى تأسيس جمعية للصحفيين فى
البحرين؟

س2 ما هو الشكل المقترح للجمعية؟

س3 ما هى فوائد وجود مثل هذه الجمعية بالنسبة
للصحفيين والصحافة المحلية؟

س4 يؤخذ على رؤساء التحرير للصحف المحلية عدم
أهتمامهم بقيام هذا الجمعية على الرغم من أن هذه الفكرة
«المشروع» مطروح منذ سنوات، وهذا ما يدفعنا للقول بأن الفكرة
قد ماتت تزامنا مع وفاة صاحبها المرحوم محمود المردى؟

س5 كيف ترون تكوين الجمعية، هل هى خاصة بالبحرينيين
ام بكل الصحفيين العاملين فى البحرين؟

س6 الى اى مدى كان تقبل وزارة الاعلام لفكرة أحياء هذه
الجمعية؟

عدنان الموسوى - مجلة المواقف

فى بدايات عام 1975، تداعى الصحفيون الى عقد اجتماع تداولى، تمهيدا لقيام جمعية للصحفيين فى البحرين، وقد عقد اول اجتماع لهؤلاء الصحفيين فى مبنى وزارة الاعلام الكائن فى الجفير، وللتاريخ، لقد عقد هذا الاجتماع بموافقة ومباركة وزير الاعلام الاستاذ طارق المؤيد.

وفى بداية الاجتماع، طرحت آنذاك، فكرة وضرورة وجود تجمع صحفى، أو قيام جمعية صحفيين، ولقد طرحت عدة تساؤلات حول شكل الجمعية واعضاءها.. وكيفية تشكيلها.. ووضع الجسم الصحفى فى البحرين.. وتقرر فى هذا الاجتماع التمهيدى، تكوين لجنة ثلاثية، تضع مسودة دستور لهذه الجمعية، ولقد تم ترشيح كل من الزملاء:

محمد قاسم الشيراوى، على صالح، ابراهيم بشمي، للقيام بدور اللجنة التى تضع مسودة مثل هذا القانون.

وقامت هذه اللجنة، بالاجتماع مرتين اسبوعيا، فى منزل الزميل محمد جاسم الشيراوى، حيث تم استعراض خصوصيات الوضع الصحفى فى البحرين، وظروفه آنذاك عام (1975)، ثم تم مناقشة كثيرا من الاسئلة والقضايا، التى اثيرت فى ذلك الاجتماع التمهيدى،

حيث تم التوصل الى الاجابة على بعضها، وظلت بعض التساؤلات مؤجلة، للأجابة عليها، واتخاذ موقف بشأنها، من قبل المجموعة التأسيسية، وتم وضع مسودة دستور لجمعية الصحفيين فى البحرين.. وسلمت الى الزميل محمد الشيراوى.

ولكن لظروف واحداث 1975، توقفت مناقشة قيام جمعية صحفيين، وفى بداية الثمانينات أعاد الزميل احمد كمال طرح الفكرة مجددا، ودعا مرة اخرى الى مناقشة قضية فكرة تشكيل جمعية صحفيين، ومرة ثانية كانت هناك مباركة من وزير الاعلام، وفعلا قام الزميل احمد كمال بإحضار دستور جمعية الصحفيين المصريين، ودستور جمعية الصحفيين الكويتين، وجرت جلسة فردية لمناقشة الفكرة من جديد.

ولكن كما يبدو من الظاهر، فإن الصحفيين أكثر الناس دفاعا عن مصالح الآخرين.. ولكنهم أشدهم تجاهلا لقضاياهم. اما بالنسبة لبقية الاسئلة التفصيلية من حيث شكل الجمعية، وفائدتها ودورها، ونوعية العضوية فيها فاعتقد بان كل هذه القضايا يحدها دستور الجمعية الذى يحكم سيرها وهذا تقره الجمعية العمومية.

الأزمة الصحافية أعمق من الاسئلة المطروحة

الاستاذ الفاضل / ابراهيم بشمي المحترم

تحية طيبة وبعد ، ، ،

فقد اجريت عدة لقاءات صحفية، مع عدد من الشباب والشابات، الذين امتهنوا الصحافة، فترة من الزمن، ثم تخلوا عنها نتيجة للازمة الصحفية، التي تمر بها صحافتنا المحلية، وقد جاء على لسان هؤلاء، اتهامات عدة للصحافة المحلية، منها على سبيل المثال لا الحصر:

- ان صحافتنا المحلية، لا تعرف الفن الصحفى، ويغلب عليها الطابع الادبى، و تجهل اهمية الخبر.

- انها تفتقد المناخ الديمقراطى، وتعانى محدودية حرية النشر.

- انها تعانى من التبعية، وعدم الاستقلال، نتيجة للدعم المادى الرسمى.

- وكذلك خضوعا لمقولة (الاعلان سيد الموقف).

- عدد كبير ممن يعمل بها، بسبب لقمة العيش ليس الا، مما افقدها الابداعية، ووصمها بالجهل بالخصوصيات.

- ان بعض رؤساء التحرير انفسهم، بعيدين عن الصحافة وفنها.

- انها تعاني من انعدام التوازن، بين رجل القلم والاجير، وانعدام التوازن بين الثقافة المكتوبة، والثقافة السمعية والبصرية.

- عدم الاهتمام بالصحفيين المحليين، فى عدة وجوه، منها الاجور، العلاوات، اتاحة الدورات واللقاءات الصحفية وهذه مسئولية وزارة الاعلام، وهم يتهمونها بالعمل على مضايقتهم، واحباط همهم.

لا شك بأنكم قد سمعتم، عن ان هناك اتجاه، من قبل الجهات الرسمية، لاصدار جريدة يومية، فهل وضحتم وجهة نظركم فى هذه الجريدة المرتقبة، التى ستكون ضمن مظلة وزارة الاعلام؟

بصفتكم مواطن بحرينى، وصاحب امتياز ورئيس تحرير مجلة بحرينية وهى (بانوراما الخليج) الا ترون ان على وزارة الاعلام اصدار مجلة شهرية على غرار ما هو موجود فى الكويت (مجلة العربى) وفى قطر (مجلة الدوحة) تليق بمكانة البحرين من مضمات الصحافة؟

هل هناك سلبيات ممكن تؤخذ على الصحفى البحرينى؟
- ان باب الصحافة، وكذلك باب المسؤولين فى الدولة، مغلق
على المواطنين، وكل ما يجيء من هؤلاء بعيد عن الواقع والحقيقة،
وما هو موجود، مجرد صحافة واجهة واستهلاك، وركب الموجة
ليس الا، وبصفتكم احد العاملين المبرزين فى هذا الحقل، رأينا
استطلاع وجهة نظركم فيما اثير.
وتفضلوا بقبول خالص الشكر والتقدير، ، ،

عبدالله سيف

الحديث عن الازمة الصحفية، التى تمر بها صحافتنا المحلية،
كما تطرح فى مقدمة الاسئلة، لهى فى الواقع أعمق من الاسئلة
المطروحة، وأعمق من أن تعالج بشكل مبتور، فى شكل حديث
صحفى عابر.

وكيل الاتهامات عملية سهلة، ولكن البحث عن الاجابات لهو
من اصعب الامور، خصوصا اذا اردنا معرفة الاجوبة الحقيقية
الموجودة فى الواقع، لافى انهاننا.

عندما تقول متسائلا، ان صحافتنا المحلية لا تعرف الفن
الصحفى، ويغلب عليها الطابع الادبى، وتجهل اهمية الخبر؟!
فبالله عليك ما هو المقصود بالفن الصحفى؟! وما هو الطابع
الادبى الغالب على الصحافة؟! وما هو المقصود بالجهل بأهمية

الخبر؟! الا ترى ان هذه التعابير، تريد بعض الشرح والتفسير، حتى نستطيع الحوار حول معانيها؟!

عندما تقول الفن الصحفى! هل تقصد بذلك الاخراج، ام الطباعة، أم الاسلوب.. أم ماذا؟! وعندما تقول الطابع الادبى الغالب عليها، هل تقصد بهذا الصفحات الادبية الموجودة فى المجلات.. أم ان كل المنشور فيها يغلب عليه الصفة الادبية.. أم تقصد الاسلوب.. أم ماذا؟! وعندما تقول انها تجهل اهمية الخبر، هل تقصد بذلك الصحيفة اليومية، أم المجلات الاسبوعية أم الشهرية.. أم ماذا؟! وما هو نوعية الخبر الذى تقصده؟!

وعندما تقول متسائلا بأن الصحافة فى البحرين (تعانى من التبعية، وعدم الاستقلال، نتيجة للدعم المادى الرسمى، وكذلك خضوعا لمقولة «الاعلان سيد الموقف» فماذا يمكن ان نرد على مثل هذا السؤال الذى لا يعرف الواقع الصحفى؟!

يا سيدى، ما هو الدعم الرسمى للصحافة المحلية؟! هل العشرة آلاف دينار التى تقدم رسميا من وزارة الاعلام للمجلات المحلية (وعلى فكرة هذه ليست سارية على مجلة بانوراما الخليج، وفيديو ترونك) تعتبرها كافية لتغطية تكاليف شهر واحد، من مصاريف اى مطبوعة محلية؟!

عندما تدعم الدولة صحافتها المحلية، وثقافتها، وفنونها، ومسرحها، ففى ذلك دعم حاجة ثقافية فى المجتمع، تقدمها الدولة

خدمة لمواطنها، وكما تعلم فالدعم الرسمي المعلن في البحرين، او في غير البحرين، لصحف البلد ذاتها، لهو افضل بكثير من القبض غير المعلن، الذي تمارسه الكثير من المطبوعات المعروفة في العالم العربي.

اما من قال، بأن الصحف المحلية تخضع لمقولة (الاعلان سيد الموقف) فيبدو كأنه يتكلم عن صحف جزر الواق واق.. قيا سيدي اين الاعلان في صحفنا المحلية لكي يصبح سيد الموقف؟! فما عدا الجريدة اليومية، ولانها الجريدة اليومية الوحيدة.. فلا نجد الاعلان سيديا في صحافتنا المحلية.

أن من اولى المشاكل، التي تواجهها صحفنا، ومجلاتنا المحلية في رأي المتواضع يتركز في نقطتين:

- النقطة الاولى: ضعف التوزيع، وقلة الاعلان، لاسباب اهمها:

منافسة التلفزيون لدور الصحف في مجال الاعلان، وفي سويسرا حيث تعاني الصحف السويسرية من نفس الظاهرة، قامت الحكومة السويسرية، لدعم الصحف المحلية بتخصيص 40% من ميزانية الاعلان لدعم الصحف السويسرية، كما انها حددت وقت الاعلان ومدته، حتى لا تموت صحفها من قلة الاعلان، بالاضافة الى ضعف السوق الاعلانية، ومناقسة وكالات

الاعلان نفسها من خلال اصدار مطبوعات، تضع فيها الاعلانات لصالحها، فياترى كيف يصبح الاعلان سيد الموقف؟!
أما الاتهام الذى يقول بأن (عددا كبيرا من يعمل فى الصحافة فبسبب لقمة العيش ليس الا، مما افقد الصحافة الابداعية ووصمها بالجهل بالخصوصيات)

فيا سيدى لو لم تدفع لك (المواقف) اجرتك، أو مكافأتك، أو راتبك.. فهل يا ترى ستواصل الكتابة.. الصحافة مهنة كغيرها من المهن، كل يعمل بها من أجل لقمة العيش.. وحتى الصحف السياسية الحزبية، تدفع مقابل ما يكتب بها كتابها من مقالات وتحقيقات.. والا ماذا؟! ومن اين يأكل الصحفيون يا ترى!؟

اما سؤالك عن ان الصحافة (تفتقد المناخ الديمقراطي وتعانى من محدودية النشر، وان باب الصحافة، وكذلك باب المسئولين فى الدولة مغلق على المواطنين، وكل ما يجيء من هؤلاء بعيد عن الواقع والحقيقة، وما هو موجود مجرد صحافة واجهة، واستهلاك، وركب الموجة ليس الا..).

اعتقد ان هذا فهما خاطئا لدور الصحافة، فالصحافة اولا ليست بطلا أو سوپر مان، ومجتمع الصحافة ليس مجتمعا فاضلا ملائكيا، فالصحافة، والعاملين فى الصحافة، هم جزءا من المجتمع الذى يعيشون فيه، فيهم ما فى هذا المجتمع من صحة وعافية، وفيهم ما فى هذا المجتمع من امراض .

ولو رجعت الى ما كتب حول صحافتنا، والنواقص الموجودة فيها، لوجدنا الكثير، وكما تعلم، فإن الصحافة ليست تعيش في زجاجة بلورية، بل هي خاضعة لقوانين تحكمها، وليست هي التي تضع هذه القوانين، لقد لعبت الصحافة في البحرين دوراً مهماً في حدود مهماتها ودورها، وقد يكون لظروف خارج ارادتها لم يكن هذا الدور بالشكل المطلوب، كما ان هناك الكثير من النواقص تعاني منها صحافتنا المحلية، والكل يعرف هذه النواقص. وفي رأي المتواضع، ان هناك اسباباً كثيرة لضعف الصحافة المحلية (ذاتياً) منها: قضية محدودية التوزيع، وانحصارها في الاطار المحلي، الآن اصبحت الصحافة صنعة كغيرها من الصناعات، وتتطلب رأسمال، وشركة، واحداث الاساليب في الادارة، والوصول للقارئ بموضوعية فلا المدح الزائد مطلوب ولا القذف الزائد مطلوب.. ولكن المطلوب جوا تسود فيه فضيلة الحوار.. الحوار.. ومن ثم الحوار.

اجوبة مقدمة الى مجلة المواقف - البحرين



لم نحتكم فيما ننشر؟!

بالاحتكام للقياس النسبى للأمور، فإن ما تقرأه كل يوم عزيزى القارىء، لهذه الجريدة، من مادة صحفية، متواضعة للغاية، هو في الحقيقة خلاصة لجهود مضمّن بكل ما تحمله الكلمة من معنى، ولا دخل للامر بتواضع فى القدرات، أو سوء فى النوايا.

فالخبر، أو التحقيق، أو اية مادة أخرى اطلاقاً، لا ترى طريقها اليك، قبل أن تشبع تدليكا، في عملية شد وجذب، متلفة للأعصاب، ولا يخدعك أحدهم بالقول، أننا نحتكم فى ما ننشر وما لا ننشر لقانون المطبوعات، فلو صح ذلك، لكان العمل فى ظل القانون، على علاته، رحلة قنص ممتعة!

وإذن فالسؤال، لمن نحتكم فيما ننشر وما لا ننشر؟

لو قدر لى أن أجيب على السؤال، مباشرة دون لف أو دوران، لحدّثت عجباً، لكن فى الوجه الآخر، لو قدر لى ذلك، فقد لا يكون هناك موجب للحديث أساساً!

لكننا والحالة هذه، نكتب احتكاماً «لما يقايس» تتمدد صيفاً،

وشتاءاً تتجلط، بل تتنأب ليلاً، وصباحاً «تتمغفر»!.

مقاييس مثل الخوف.. المزاج.. سوء الفهم.. النوايا.. القانون..
الأعراف و «التقاليع» ولكل مفردة مبهمة فى قاموس اللغة الدارج
منها والفصيح.

مقاييس تنضوى جمعياً تحت مفردة ام اسمها «رقابيا»

فيقال: هذا الموضوع لن يمر رقابيا!

تسأل: لماذا (اى ما هو المبرر؟)

يقال: لأنه يثير البلبلة!

تقول: ما الفرق بين اثاره البلبلة واثاره الوعى!

بالطبع أنت لا تستطيع اعاده السؤال.. ماالفرق؟ لأن فى ذلك
استهجان ووقاحة.. وحين تبحث عن هذا الفرق الشاسع بين
المفردتين تراه اوهى من شعرة، لا تكاد تلمح، بغير عين مجردة من
أى احساس بالألوان (وتحتفظ بالاكشاف لنفسك).

وقس على ذلك بقية المقاييس.. المتصلة بالحواس الخمس.

فيقال: هذا الموضوع يشم منه رائحة كذا..

او: هذا خبر سيء النية!

... فتقول.. ويقولون.. وقولهم فيه الفصل.. لكننا عزيزى

القارىء نحاول.. وهذه احدى محاولتنا.

هذه محاولة لنقاش احدى المقولات.. التى نعتقد انها تشكل

أهم عائق يحرملك عزيزنا القارىء من حقه فى المعرفة.. ونعنى

بها قولهم، بوجوب اخذ رأى جميع الاطراف، ذات العلاقة

بموضوع معين، قبل نشر هذا الموضوع.

من هم هؤلاء الذين يقولون.. تسأل؟
ادارة الجريدة.. الرقيب.. وزارة الاعلام.. الداخلية..
الحكومة..!! والجواب لا.. ليس احدا من هؤلاء، ولكنه كل هؤلاء
معا، وانا وانت والوزير والتاجر.. مجتمع بأسره.
مبدأيا، فالمقولة لا غبار عليها، من حيث هي مطلبيا حضاريا،
ومبدأ صحافيا معمولا به في كل المجتمعات المتحضرة.. لكن
الأخذ بهذا القول، فيه تبسيط شديد، ايسر مظاهره وأوضحها،
اننا لسنا مجتمعا متحضرا!
ومن هنا، فان مناقشة هذه المقولة، لا يعوزها السند
الموضوعي.. ومن هنا ايضا، نهد للحوار، بتساؤل محايد، يأخذ
في الاعتبار، وجاهة المقولة، من حيث هي صياغة عامة مجردة،
لمفهوم حضارى وجيه، لكن واجهته مشروطة، بتفاصيل صغيرة،
تشكل في مجموعها الوجه الآخر للمقولة.
والسؤال هو: آخذين في الاعتبار، واقعنا البحريني، من جميع
جوانبه، ما هو وجه الصح والخطأ في المقولة من وجهة نظركم؟

عقيل سوار - أخبار الخليج.

جواب: لمن نحتكم فيما ننشر، وفيما لا ننشر؟! أو كيف يتكون حق المعرفة؟! وهل صحيح إننا نحتكم نظريا فيما ينشر وفيما لا ينشر الى قانون مطبوعات.. أو الى رقيب.. أو حتى الى سند قانوني؟!

والجواب لو كان بالايجاب لهان الأمر، وأصبح فى هناء رحلة صيد بحرية، ولأنتفى الاختيار.. ولكن البشر فى هذا العالم لا يعيشون فقط فى ظل قوانين مكتوبة.. أو حتى تحت عرف سائد.. والطبيعة الانسانية فى مجملها، لا تخضع لبند واحد من البنود تسير عليه.. بل أن الامر أعقد من ذيل الضب كما يقولون، وتتداخل فيه امور تبدو للوهلة الأولى غريبة.. فمثلا ما الذى يربط بين عائلتك والصحافة، أو بين رفقة الطفولة والصحافة، أو بين قراءة تك والصحافة.. ولكن ربما كل هذه القضايا متشابكة كلها.. وهى التى تدفعنا للتساؤل: ما الفرق بين هذا الصحفى وذاك؟ لماذا يقوم هذا الصحفى بهذا الامر ويترك ذاك؟! هل تريد بعض الامثلة؟! خذ ثلاثة:

* لماذا يجعل هذا الصحفى (الصحافة) حسان يمتطيه لمصالحه الشخصية، وفى السبيل الى ذلك، يستعمل هذا الشخص ربما كل مهاراته الفنية.. وكل أساليب الابتزاز والضحك على

الذقون، والاسود يصبح لديه ابيضاً، والابيض يصبح أسوداً تحت قناع «الحق الذى يراد به باطل» وكل ذلك من أجل أغراض شخصية، ربما يقاد المجتمع من أجلها الى الخراب.. بينما نجد صحفياً آخرأ يربو بنفسه وبقلمه عن النزول الى هذا الحضيض؟؟ صحيح.. لماذا؟!

* مثلاً آخر: ما الذى يدفع صحفياً معيناً الى تملق شركة ما.. أو ذا منصب ما.. أو تاجر ما.. بشكل انتهازى وفجج.. ويستغل مطبوعته فى ذلك.. ليحصل مقابل مسح الجوخ هذا، على مكاسب شخصية بإراقة حبر وجهه.. وربما من أجل ذلك، يخفى كثيراً من الحقائق فى مقابل هذا الامر، وربما على حساب مجتمعه.. بينما نجد صحفياً آخرأ يربو بنفسه وكتاباتة عن الانزلاق فى مثل هذا الامر.. صحيح.. لماذا؟!

* مثلاً ثالثاً: ما الذى يدفع بصحفى آخر، الى اتخاذ مواقف جريئة، وربما يسميها البعض طائشة ومتهورة لكتابة ونشر ما يعتقد بصحته وبصوابه، رغم ما قد يتحمله من مخاطر، من جراء الاعلان عن هذا الرأى.. بينما نجد صحفياً آخر «يجبن».. أو «يعقل»، أو يضع صحيح لماذا؟ هل نرجع الامر الى العرق الدساس فى الوراثة؟ ربما! أم نقول أن الحى الذى شب فيه،

وزمرة الطفولة التي رافقتة هي السبب؟ ربما! أم نقول أن التعليم الذي تلقاه.. أو التجارب الحياتية التي صادفته هي السبب؟! أم نرجع الامر الى الاخلاق والغرائز.. أم ان الامر يرجع الى كل تلك الامور مجتمعة؟!!

العمل فى الصحافة، وبالذات فى موقع المسؤولية.. أى موقع إتخاذ قرار بالنشر، ليتطلب الامر رؤية فكرية واضحة، وأشبه فيها المشتغل بالصحافة فى عصرنا الراهن، على الاقل من وجهة إيمانى الخاصة، بإنه «زرقاء اليمامة».. وهو دليل قومه فى مسيرة الزمن.. وهو الناصح والمبصر بالطريق.. وهو المنذر بالخطر.. وهو.. وهو.. وربما يخذل «زرقاء اليمامة» قومها.. وربما يخذل الدليل قومه.. ويا لسوء المصير.

وعوامل النشر فى عالم الصحافة، هي عوالم متداخلة.. وهي لا تسير بشكل مطلق، ولا بوتيرة واحدة.. ولا تحلق فى عوالم الملائكة، بل تعيش فى عالم الواقع، إن لم نقل فى غابة العالم.. يتداخل فى الامر، ربما ما هو مهنى.. وربما تتداخل فيه المصالح الذاتية، من انعكاسات إيجابية أو انتهائية.. ربما تتداخل فيه الرؤية الفكرية، وربما تتداخل فيه طبيعة المجتمع، ورؤيته الخاصة للأمور.. ربما عقله فى رأسه كما يقولون ويفك نفسه من «العباله» صحيح.. لماذا؟! يتدخل فيه عامل الخوف، من توقع

غضب جهة ما وليست بالضرورة جهة رسمية، فقد تكون جهات أهلية.. ربما.. وربما.. وهناك أكثر من ربما، هي التي تحدد في اللحظة الأخيرة، ما ينشر وما لا ينشر، تجاه قضية ما، في وقت ما، في بلد ما!!

والمأساة الأكبر في الصحافة، للذين يجهلون، حينما يصبح فيها الصحفي، أشبه ما يكون بالإنسان الحافي القدمين، الذي يهرول على صفيحة ساخنة، إن توقف إحترقت رجلاه.. وما أمامه من خيار سوى الجرى.. والجرى.. وفي نفس الوقت عليه أن يختار في برهة ما.. في لحظة سريعة.. ما ينشر وما لا ينشر.. وفي نهاية الامر، عليه أن يثبت حسن نيته.. وأن يظل في هروله حتى لا تحترق رجلاه!!

هل اجبت على اللغز؟! ربما، وربما لا. لأن الحياة رؤية، ومن موقعك تحدد رؤيتك، وما موقعك الذي أنت فيه سوى نتاج رحلة طويلة تحددت سلفا بولادتك.. وما الامر في الآخر، سوى إختيار أنت اخترته، بمحض إرادتك أحيانا، ولا مفر من مواجهته وتحمل عواقبه..

جريدة اخبار الخليج - البحرين



الواشنطن بوست لا تصدر من جيبوتى!

قالوا عن العشق كثيرا.. وقالوا عن صاحبة الجلالة اكثر..
ورأى البعض ان صحافة البحرين لا «ترتدى» ثوب الجلالة..
واعترى العشاق القلق.. اين ثوبك الجليل يا صحافتنا.. وسألنا
العاشق «بشمي».. الذى صمت طويلا قبل ان يقول.. و.. وقال:
لو كنت اصغر سنا، لانطلقت فى الاجابة عن هذا السؤال
بمقولات نظرية كثيرة.. ولكننى بعد ان اصبحت «اكتب» القصة
دائما ما اتساءل وابحث عن جواب.. لماذا اختار بطل القصة هذا
الموقف الآخر.. وما هى الاسباب!؟

وحتى نجيب عن هذا السؤال.. فانه بداية لابد ان نتفق على انه
لا يوجد شيء فى الواقع بشكل مطلق.. فتجارب الصحافة فى
العالم عديدة.. تجارب سقطت.. وتجارب اعيد النظر فى
جذورها.. وتجارب غيرت اتجاهاتها نهائيا.

فمثلا الصحافة فى الولايات المتحدة، وأوروبا الغربية، هل
مرت بنفس مسار التطور الذي مرت به الصحافة فى بلد مثل
جيبوتى!؟.. او هل الصحافة فى الاتحاد السوفيتى، تماثل
ظروفها ومعطياتها الصحافة فى بلد مثل لبنان!؟

اعتقد ان الامور اصبحت اكثر تعقيدا من اللونين الابيض والاسود.. فالصحافة لا تنطلق من فراغ.. ولا تعيش فى برج عاجى.. بل هي تخرج من «رحم» المجتمع، بموازنين القوى، والقوانين المختلفة، فى هذا المجتمع.. بضعف وقوة هذا المجتمع، وهناك كثيرون من الناس يعطون للصحافة دورا «ينفونه» عن انفسهم.. ويطلبون منها ان تقوم بكل الأدوار «نيابة» عنهم.. يصفقون لها فى النجاحات، ويذرفون عليها الدموع، وهم يطلون من خلف نوافذ منازلهم المكيفة!!

لكى تصبح الصحافة فاعلة فى أى مجتمع.. يجب ان تتحقق المعادلة الموضوعية فى المجتمع ككل، من مآزق عالمنا اليوم اننا اصبحتنا «نظريا» قرية واحدة، بحكم التطور الاعلامى والاتصالى الكبير..

والصحفى الذى يسقط رئيسا فى الولايات المتحدة، ونراه فى نفس اللحظة من خلال البث التلفزيونى العالمى.. هذا الصحفى يعيش ضمن مجتمع، له تطوره التاريخى وظروفه الموضوعية، وقوانينه، وتركيبته الخاصة.. وليس من المعقول ان نطالب صحفيا فى دولة مثل سيلان، ان يقوم بدور صحفى، فى صحيفة الواشنطن بوست الامريكية.. وهذه الصحيفة بدورها، لا يمكن

ان تصدر بالشكل الذي هى عليه الآن، لو اصدرناها من جيوتى!!
(وما زال طرف الحديث لدى بشمي) واعتقد ان من خلال
تجربتى، ان اهم ما تواجهه الصحافة فى البحرين، يتمثل فى
نقطتين اساسيتين كصناعة صحافية.. الاولى هى وجود رأس
المال القادر على الصمود، لاصدار مطبوعة، ذات مواصفات
صحفية ناجحة، شكلا ومضمونا.. والثانية تتعلق بوجود السوق
الاعلانية والتوزيعية..

ويجب على صحافة البحرين، ان تتوجه الى ان تكون
خليجية.. وهذا التوجه لا يتحقق إلا بالنقطة الاولى..
والعقبتان اللتان تواجههما الصحافة البحرينية، لن يمكن
التغلب عليهما، الا اذا إرتأت الجهات الرسمية، وأمنت بأن يكون
للبحرين
دور ريادى، فى نقل تجربتها الحياتية والاجتماعية والثقافية
للآخرين..

لأننا الآن فى البحرين، نعيش بلدا مفتوحا لكل الصحف
والمجلات الخليجية والعربية.. وهى التى تشكل الرأى العام،
ومسار التفكير لمواطنينا.. ورغم انه يجب ان يكون لنا «نحن»
كوطن، وكرؤية، وكتوجه، وكنظام حياتى، امتداد وتأثير لدى
الآخرين.. وهذا لن يتم وصحافتنا لا تتجاوز عقر دارها!!
عن الخبز والعشق!

و.. والعشاق يهربون من بلاط صاحبة الجلالة.. بعضهم قال عشقها صعب وخطر.. وبعضهم اتهمها بأنها لا تقدم «خبزاً» كافياً لعشاقها.. و.. وكان السؤال لبشمي.. ليس باعتباره عاشقاً يدخل فى زمرة العشاق.. ولكن باعتباره صاحب صحيفة، يدخل فى زمرة المهتمين بعدم اعطاء «الخبز» الكافى للعشاق.. و.. وقال بشمي:

اعتقد ان الأوضاع الحالية، التى تسود الصحافة فى البحرين.. لن تمكن من توفير الوضع المعيشي اللائق بالصحفي.. لأن رأيي الشخصي، ان معظم صحفنا غير اليومية تعاني من الخسائر المالية..

وبالتالى، فإنه لن يمكن تعويض هذه الخسائر، ورفع مستوى الصحافة والصحفيين، إلا من خلال نظرة متكاملة لقضية الصحافة، يدخل فى اعتبارها، ان الصحافة هى وجه من الوجوه الحضارية للبلد..

و.. وصحافة الفرد.. ما موقعها فى هذا الاطار؟!.. نسأل.. وبشمي يجيب قائلاً: أنا من المؤمنين بصحافة المؤسسة، لأن سنة الحياة ان يموت الفرد ويبقى المجتمع.. الفرد يأتى ويذهب، والمؤسسة باقية.. ومن هنا كان من الضرورى، أن أفكر فى تحويل «بانوراما» من اطار صحافة الفرد الى اطار صحافة المؤسسة.. وهذا ما اسعى اليه الآن.

مجلة صدى الاسبوع - البحرين

اللهم.. اغفر لصحافتنا سيئاتها!

الصحافة المحلية متهمة بعدة اتهامات:

- 1 - التقصير في حق القارئ، حيث انها تفتقر الى (التحليل) وتركز على (نشر الاخبار).
- 2 - لا تتطرق الى (طرح) الموضوعات التي (تهم) المواطن البحريني كتقديم (حلول سريعة) لمشاكله اليومية.
- 3 - اتهام (وجه) الى المجالات (خاصة) وهي انها تفتقر الى (التحقيقات التي تعطي ابعادا مختلفة، لاي بمشكلة يعاني منها المجتمع.. والتي لا تستطيع ان تطرحها الصحف اليومية).
- 4 - القارئ يتجه الى (الصحافة الكويتية وذلك لان الصحافة المحلية لا تشبع فهمه).

انت كرئيس تحرير، ماذا قدمت للقارئ البحريني، اين تقع الصحافة المحلية على خارطة الصحافة الخليجية؟

☆☆☆

منذ عام 75 وحتى الآن، تثار بين حين وآخر قضية الصحافة البحرينية، أزمتها، تقصيرها، حرقتها، سلبياتها، تخلفها، ثم تهدأ الاصوات قليلا لتعود من جديد.

وفى رأى المتواضع، فإن أزمة الصحافة فى البحرين، تتركز فى نقطتين أوجزهما فى التالى:

أولاً: الظروف العامة فى المجتمع، من حيث رعاية الدولة للصحافة ولثقافة عموماً، والحرية العامة فى المجتمع، من حيث حرية تدفق المعلومات للصحافة من جهة، ولتقبل فضيلة الحوار والاستماع للرأى الآخر من جهة أخرى، بالإضافة الى احتضان المجتمع أيضاً، للصحافة والثقافة والرأى الآخر، على أنه جزء من نسيج المجتمع اليومى، يكون زاده، وثقافته، ووعيه، ويخلق المجتمع المتجانس، ذا النظرة المتوحدة، تجاه قضاياها، ومصيره، مهما اختلف الرأى، وحين يؤمن المجتمع بذلك، فإنه بداية التطور الحضارى للمجتمع، ولقوته وتماسكه.

ثانياً: العامل الذاتى، ويتمثل فى التشكيلة الداخلية للعاملين فى الصحافة عموماً، حيث تفشت فى العمل الصحفى، ظواهر مرضية كثيرة، بعضاً منها يدخل فى الطبيعة البشرية، من خوف، وضعف، وتفضيل المصلحة الخاصة، على المصلحة العامة، وبالذات فى ظل المجتمعات النفطية، وبعض منها يدخل فى باب سد الذرائع، وأصبح المدح، والنفاق، ومسح الجوخ، وتلميع الصور، والغض عن الاغلاط، والعيوب، هو الأسلوب الوحيد للاعتراف بك من البعض، وفتح الابواب لك، وإما ان كنت

من اولئك، الذين يحترمون شرف المهنة، والقلم الذى به تكتب، تقول رأيك المتواضع، هادفا للمصلحة العامة للوطن، فإنك تصبح حاقداً، مشاغباً، متهوراً، تتدخل فيما لا يعينك، فتوصد الابواب فى وجهك، ليس من الناحية المادية فقط، بل أيضاً حتى فى عملك المهنى، من حيث حصولك على الاخبار والمقابلات، وعموماً، فإن الصحفيين ليسوا أبطالا، ولا ناسجى خيوط السياسة، بل هم حالهم حال غيرهم من البشر، فيهم الجيد وفيهم السىء، فيهم الطيب وفيهم الخبيث.

لذا نجد ان صحافتنا جميعاً للاستثناء متخلفة، لا يحترمها أحد، لا فى وطنها، ولا فى خارجه، قراؤها ان وجد لها قراء لمتابعة (من مات ومن تزوج لا غير) يقبلون على الصحف الخليجية، والمجلات الخليجية، والكتب الخليجية.. وينتظرون ما ترسله لهم الكويت، والرياض، والدوحة، ودبى، والشارقة، وابوظبى، ومسقط، لقد قمنا باجراء استفتاء حول حال الثقافة فى البحرين، وقد وصلتنا 25٪ من الردود حتى الآن من مثقفى البحرين، يعتبرون ان جريدتهم الاولى،

ومجلتهم الاولى، وكتابهم الاول، ومسرحهم الاول، واغنيتهم الاولى، وتلفزيونهم الاول، واذاعتهم الاولى، ليست بحرينية على الاطلاق.. لذا نجد ان قراء البحرين يقرأون ويطلبون من الله أن يغفر لصحافتهم سيئاتها!!

ثالثاً: الظروف الادارية والمالية:

لقد اصبحت الصحافة فى عصرنا الراهن صناعة، وهذا الجانب بالذات، يتغافل عنه البعض، ويجهله البعض الآخر.. أو يحاول تجاهله، وان صناعة الصحف، لم تعد كما كانت فى نهاية الستينات. لقد ارتفعت تكلفة اصدار الصحف والمجلات أضعافاً مضاعفة، ويتميز سوق البحرين بالضيق، سواء من حيث حجم (الكم) الموزع للمطبوعة الواحدة، او من خلال (الاعلان) الذى يغطى الفارق بين التكلفة وسعر البيع.

ان سوق البحرين التجارى، سوق شديدة الضيق، والتاجر محق أحياناً، عندما يقنن ميزانيته الاعلانية، فى حدود الجريدة اليومية الوحيدة، وحليفتها الانجليزية، وذلك لصغر حجم تصريف السلعة، كما راكم من محدودية سوق الاعلان، حالة الركود الاقتصادى، الذى يعم المنطقة فى هذه الظروف. وحيث ان معظم السلع، التى تسوق اعلانياً فى المنطقة، سلعا ليست محلية، بل فى معظمها سلع أجنبية، وحيث ان القراءة لم تصبح بعد عادة من عاداتنا العربية، بل اصبح التلفزيون هو الاداة المرغوبة، لذا اتجهت الشركات العالمية، التى هى الممول الرئيسى للاعلانات، للتلفزيون كقناة رئيسية لتوصيل رسالتها الاعلانية.. فأصبح

التلفزيون بقناتيهِ، والاذاعة بقناتيها، فى مساحة مفتوحة للاعلان، دون تحفظ، منافساً خطيراً للصحافة المحلية الاسبوعية، والشهرية، وبدون أدنى مقارنة.. وصحيح إن التلفزيون قد يربح مليون دينار من الاعلان، الا انه يشجع على ان يستهلك الشعب بعشرة ملايين.

لقد انعكس هذا الوضع الاعلانى (حيث لا مفر من الاعلان فى الجريدة اليومية الوحيدة) وكل تلك الاسباب أصبحت الخسارة المادية، تلاحق الصحف والمجلات المحلية، فلذا نجدها تقلص مسميات وأركان العمل الصحفى، فلا يوجد فى بعضها مدير تحرير، ولا سكرتير تحرير، ولا مخرج، ولا منفذون، ولا مصورين، ولا حتى صحفيون أو حتى مصححون!! ولا يوجد اخبار أو مقابلات مع مسؤولين ولا كتاب ولا رأى آخر.. فبالله عليكم من سيدفع فليساته لأوراق صفراء.. لا يجد فيها سوى المديح المبالغ وفلان رزق بصبى.. وقلانه تزوجت! اللهم اغفر لنا ولصحافتنا سيئاتها.. آمين يارب العالمين! أقول قولى هذا واستغفر الله لى ولكم!

ابراهيم بشمى رئيس تحرير بانوراما الخليج - البحرين



نصحوه بالسبوسة.. لكنه اختار المغامرة

عندما وافق وزير الاعلام.. على منحه ترخيصا باصدار مجلة شهرية.. قال له البعض انها مغامرة.. افضل لك ان تستثمر نقودك فى العقارات او حتى السبوسة!

لم يغضب «ابراهيم بشمي» من هؤلاء الذين يفضلون تجارة السبوسة على العمل الصحفى - خاصة تأسيس صحيفة بكل ما يعنيه من تكاليف ومشاق - فهي بدون شك مغامرة غير مأمونة العواقب.. خاصة بالنسبة لهؤلاء الذين لا يملكون قياسا لآى عمل سوى من زاوية الربح فقط.. حتى ولو مر من خلال «طاسة» السبوسة!

فقط.. كانت لابراهيم وجهة نظر اخرى فى هذه المغامرة.
ونترككم لمزيد من التفاصيل حول هذه المغامرة.. مغامرة اصدار «بانوراما».

فى بداية الشهر الحالى.. ظهر العدد الأول من مجلة «بانوراما» التى يرأس تحريرها الزميل الصحفى «ابراهيم بشمي».

ومن الطبيعي ان صدور اى صحيفة جديدة.. خاصة فى بلد
كالبحرين.. لا يتجاوز عدد الصحف التى تصدر فيه ستة صحف
فقط لا غير. ان يثير العديد من التساؤلات.. خاصة تلك الاسئلة
التي اعتبرها بعض القائمين على الصحف المحلية.. اسئلة لا اجابة
لها.. ومن ثم فهي «شماعة» مناسبة لتبرير المستوى المتواضع
لصحفهم.

ولعل اهم هذه الاسئلة ترتبط بثلاث اشياء.. كادت تصبح
مسلمات فى مفهوم هذا البعض من القائمين على الصحف
المحلية.. وربما اعتقدوا انها لا تقبل النقاش.

المسلمات الثلاث تقول:

اعلان ضعيف «باستثناء الصحيفة اليومية الوحيدة».. دعم
حكومى ضعيف.. ضعف الكوادر الصحفية المحلية.

وبهذا الشكل.. فمن الواضح ان هذه المسلمات تصبح
«شماعة» مناسبة ومنطقية جدا.. فى عرف هذا البعض.. لتبرير
هبوط المستوى الصحفى..

وتخرج الى النور.. مجلة «بانوراما» تحمل بين صفحاتها
عددا ضخما من الصفحات الاعلانية اكثرها ملون.. وبدون اى
دعم مالى من الحكومة.. وبكادر صحفى بحرينى 100٪.

وهذه المفاجأة.. التى طرحتها «بانوراما».. كان من الطبيعى.. ان تعيد النقاش من جديد حول هذه المسلمات.. التى افترض البعض انها غير قابلة للنقاش.

عندما تصدر صحيفة بها ثمانية وعشرون صفحة اعلان.. فمعنى هذا ان الاعلان موجود. لكن السؤال يبقى مطروحا.. اذا كان الاعلان موجودا.. فلماذا لا تجتذبه الصحف المحلية.. التى تكاد تصدر بلا صفحة اعلان واحدة؟!

اجابة «ابراهيم بشمي» تحمل بديهية لا يختلف حولها اثنان..

يقول:

الاعلان موجود.. ولا اريد ان ادعى بأن «بانوراما» تعطى الدليل على وجوده.. عفوا.. فهو موجود لكل صحيفة جيدة.. تمثل اغراء للمعلن.. وهذا الاغراء يتمثل فى اساسيات معروفة لأى رجل اعلام.. نسبة توزيع جيدة.. مادة تحريرية جيدة.. طباعة جيدة.. مندوبون للصحيفة الكفاء، ينجحون فى اقناع المعلن، بجدوى الاعلان فى صحيفتهم، ويحملون فى جعبتهم افكارا اعلانية جيدة.. مع توفر هذه الاساسيات.. يجد الاعلان طريقة الى الصحيفة..

مازال الكلام لابراهيم بشمي - للاسف سمعت هذا الكلام من احد كبار العاملين فى وكالة الاعلان.. قال لى بكل وضوح ليس لدينا ميزانية للاعلان الملون بالنسبة للصحف المحلية!

شيء مؤسف آخر.. احدى شركات السجائر، اضطرت الى دفع ثمن طباعة الغلاف الملون، لاحدى الصحف المحلية.. «يرفض ذكر اسمها منعا للاحراج» حتى تستطيع نشر اعلان ملون عن سجائرها بهذه الصحيفة!

وهذا يعنى ببساطة، ان الاعلان موجود.. ولكن يبحث عن مجلة جيدة.. اذن فالقاعدة الموضوعية لاجتذاب الاعلان موجودة ومحددة.. وتبقى مسئوليتنا نحن كقائمين على الصحف المحلية - فى توفير الظروف الموضوعية لجذب الاعلان.

فى ظل التسليم بغياب الاعلان من السوق.. كان التشبيث بقضية الدعم الحكومي للصحف.. وكان اللمز مرة.. والغياب مرة اخرى.. حول قضية ضعف الدعم.. اسلوبا لهؤلاء الذين يؤمنون بالمسلمات الثلاث.

حول هذه القضية.. يعبر رئيس تحرير «بانوراما» عن وجهة نظره.. فيقول:

اولا.. ينبغى ان يكون واضحا.. ان حياة واستمرارية اى صحيفة.. تعتمد اساسا على الموارد الذاتية لها.. وليس الدعم الخارجى لها.. والا اصبح الدعم هو المتحكم فيها.. اذا استمر كان لها الصدور.. واذا توقف اغلقت ابوابها..

ثانيا.. الدعم الحكومى للصحف يجب ان يكون واضحا
ومحددا.. كما هو واضح ومحدد بالنسبة لكافة الاجهزة الفنية
الاخري.. الا ان هذا الشيء يجب الا يكون حجة لتخلفنا عن تطوير
انفسنا.

وما اتصوره اننا يجب ان نخلق الامكانيات الذاتية لصحفنا..
وهناك فرص كثيرة للحصول على الدعم المادى من القارىء
والمعلن معا.. من خلال تقديم مادة مقروءة تجتذب الاعلان الذي
يبحث عن الصحيفة واسعة الانتشار..

وايضا خلق الافكار الاعلانية الجذابة لربط المعلن
بالصحيفة.. وحتى لا اتهم بالكلام النظرى فقط.. دعنا نتساءل..
من اين تأتى جريدة الخليج - وهى تصدر خارج البحرين -
بصفحة اعلانية اسبوعية عن الاسواق فى البحرين.. وفى ايام
التخفيضات تتحول هذه الصفحة الاسبوعية الى يومية!

هل حصلت جريدة الخليج على هذه الاعلانات من جزيرة
«الواق واق» ام من البحرين؟! هناك ايضا مجلة «جلف ميور»
وجريدة «جلف ديلى نيوز» وهما صحيفتان محليتان.. بالقاء
نظرة سريعة وليست متمعنة على صفحاتها.. نجد ان لديهما
اعلانات كثيرة.. اذا لم نقل كثيرة جدا.. فمن اين يأتیان
باعلاناتهما؟!

الكادر الصحفى فى «بانوراما» بحرينى 100٪.. وهذا يتناقض مع مقولة ضعف الكوادر الصحفية البحرينية وعدم امكانية الاعتماد عليها فى اخراج عمل صحفى جيد.

الاجابة لابراهيم بشمي - اذا كان الكادر الصحفى العامل ببانوراما بحرينيا بأكمله.. فان هذا لا يعنى عدم احتياجنا الى قدرات عربية متقدمة اكثر منا فى الفن الصحفى.. خاصة وان خبرتنا محدودة فى فنون العمل الصحفى، بحكم تجربتنا الصحفية القصيرة فى البحرين، والتي لا تتجاوز خمسة عشرة عاما.. هى عمر الصحافة فى البحرين.

الا ان الكوادر الصحفية البحرينية تستطيع ان تقدم نسبة 60٪ من الاجادة للعمل الصحفى.. وهذه النسبة قابلة للتطوير.. فى احتضان هذه الكوادر بشكل جيد.. واعطائها الفرصة الحقيقية للتدريب والتعلم.. ونترك المسلمات الثلاث.. التى آن لها اخيرا ان توضع محل النقاش، لننتقل الى حكاية «ابراهيم بشمي» مع مولوده الجديد «بانوراما».

بابتسامة هادئة.. يروى لنا رئيس تحرير «بانوراما» قصته معها.. فيقول:

عندما وافق وزير الاعلام، على منحنا ترخيصا باصدار مجلة

شهرية.. ذهبت الى الاصدقاء، وذوى الرأى، والمهتمين بالعملية الاعلامية.. واستمعت الى الكثير من الآراء، بعضها شجعنى واعطانى نصائحه التي استفدت منها.. وبعضها حاول اثنائي عن هذه المغامرة المحفوفة باحتمالات الخسارة المادية.. وقال لي.. استثمر نقودك فى عقار، او حتى محل سمبوسة.. فذلك افضل من وجهة نظرهم.. ولكن رأيت، كان ان الحياة نفسها اكبر مغامرة.. فأنت طبعاً قد تكون ماشياً فى الطريق.. «يضحك وهو يتابع قائلاً» ويحدث لا قدر الله ان -149-

تصيبك حادثة.. انها مغامرة.. معهم حق.. ولكنها مغامرة خلاقه.. وقناعتي انه اذا توفرت الامكانيات لأى مشروع فانه سينجح.

وبتعاون كافة الزملاء معي.. والذين بلغ عددهم عشرين ما بين محرر وفني.. خرجت «بانوراما» الى النور.. تاركة الكلمة للقارئ كي يحكم لها او عليها.. كانت ولادة «بانوراما» ككل اشكال الولادة فالطفل يخرج من بطن أمه.. يصرخ والدماء تلوثه.. وخرج العدد الاول من بانوراما.. يحمل ملامح طفل وليد.. لم يتبلور شكل وجهه.. الا اننى استطيع القول ان بانوراما.. لم تولد بعملية قيصرية!

ولقد ناقشنا العدد الاول، نحن اسرة التحرير، بكل القسوة على الذات.. فى محاولة منا.. للتوافق مع طموحات القارىء البحريني والخليجي.

و.. وكما قال رئيس تحرير «بانوراما».. انها مجرد وليد.. مازال يتخذ طور النمو.. لتحديد ملامح وجهه الاساسية.. لذا فانه من الصعب تماما.. محاولة الجلوس على كرسي هزاز.. واصدار حكم او تقييم نهائي.. لمجلة لم يصدر سوى العدد الاول منها.. ويكفي «بانوراما» انها اعادت طرح المسلمات الخالدة فى الصحافة البحرينية.. للنقاش الموضوعي.. والموضوعي فقط!

مجلة صدى الاسبوع - البحرين



من الافضل له ان يبيع سمبوسة!

وبداية نحب ان نقول للزميل بأن افتراضه هذا خاطيء فى جانب منه وصحيح فى جانبه الآخر.. خاطيء لأن المادة التحريرية فيما عدا القلة منها، التى تصور انها عمل صحفى ممتاز، لم تكن سوى «طرطشات» صحفية باهتة، اذ هى من ذلك النوع، الذى لا طعم ولا رائحة ولا لون له.. قد يكون عذر ابراهيم بشمي، انه يتعامل فى صحيفته، ضمن اطار محدد هو التلفزيون والفيديو.. وذلك صحيح، فالاهتمامات التلفزيونية والفيديوية لها جمهورها العريض.. وهى من الناحية، قادرة على ان تستقطب القارئ، وهو قارئ تلفزيونى بطبيعة الحال، وقادرة ايضا على استقطاب الاعلان.. لان الاعلان فى مجال التلفزيون والفيديو، هو اعلان متوفر بحكم اهتمامات القطاعات الاوسع من الناس.

اما الجانب الخاطيء فى «مسلمات» الزميل، فهو ما ذهب اليه من ان «بانوراما» مجلة ناجحة بالمقياس الصحفى.. وهنا نحن نحب ان نقول للزميل، بأننا نود من كل قلوبنا ان تنجح «بانوراما» وان تسد ثغرة موجودة بالفعل فى الساحة الصحفية.. فنجاحها هو نجاح للجسم الصحفى فى البحرين، وهذا ما نأمل ونطمح اليه كأعضاء فى هذا الجسم.

ولكن كل ذلك شيء، وواقع بانوراما شيء آخر، والذي يبدو ان الزميل لم يعد بقادر على ان يفرق بين صحافة المقال والرأى والخبر وصحافة الاعلان.

وبانوراما الزميل، هى بالمعيار الصحفى صحافة اعلان.. وبهذا فانها ناجحة.. ولعلنا ان نقول للزميل الذى اخرجه طغيان الاعلان فى مجلته، عن وقاره وسمته، فراح يضرب باليمين والشمال، بأن الصحافة فى نظرنا، ليست هى بمقدار ما تتضمنه من مساحات اعلانية، ولا هى بعدد الالوان التى تطبع بها صفحاتها، ولا هى بجودة طباعتها.. ولكنها تقاس، بقدر ما تبذله من جهد، جاد فى مجال استثمار وكشف الحقائق، وفى مجال الملاحقة والمتابعة لاهتمامات القارئ أينما كانت هذه الاهتمامات.

ولعلنا ان نقول للزميل ايضا، بأن مقياس العمل الصحفى الناجح، ليس هو وفرة الاعلانات فى الصحيفة، او جودة الطباعة، او كمية وغزارة الالوان التى تصدر بها.. ولو كان الامر كذلك، لكانت أية نشرة اعلانية، تصدرها أية مؤسسة تجارية، قادرة على مواجهة نفقات الطباعة الفاخرة.. لكانت مثل هذه النشرة قمة فى الخدمة الصحفية..!

ولكن الأمر عكس ذلك تماما.. وتبقى الحقيقة التى لا يمكن نكرانها هو ان هذه النشرات، تبقى نشرات اعلانية ناجحة فقط لا غير! لقد كنا نود للزميل ابراهيم بشمي، الذى يعرف مقدار ما نكنه

له من احترام، ان يبتعد، ولو مؤقتا عن فتح النار على الصحف الاسبوعية، لخلوها من الاعلان، منطلقا من ذلك الى اتهامها بأنها تتجاوز حدودها، اذا هي طالبت بزيادة الدعم الحكومي لها، لتستطيع ان تطور امكانياتها.. فالمجلات الاسبوعية، ليست نشرات اعلانية، لتستطيع تغطية تكاليف اصدارها الباهظة..

ان قضية الدعم الحكومي، الذى كان مثار نقاشات موسعة فى وقت من الاوقات، لا تقع ضمن دائرة حوارنا هذا.. وصاحب بانوراما، لا يمكن ان يعطى فيها رأيا قاطعا، لا لسبب، الا لأنه لم يتعرف على عقبات، وعوائق اصدار مجلة اسبوعية - وليست شهرية - جادة تحمل فكرا وتوجها، يختلف عن التوجهات «الفيديوية».. ذلك ان المقاييس التى استحدثها، والتى بسببها استطاعت مجلته الشهرية بالالوان، ليست هى المقاييس التى نعرفها نحن.. فبانوراما الزميل ابراهيم بشمي، يمكن ان تصنف - دون ان نظلمها - فى باب النشرات الاعلانية.. ليس غير..!

ولأنها كذلك.. لانها نشرة اعلانية، وليست صحيفة رأى او مقال او خبر.. فان اخضاعها للمقاييس الصحفية المعروفة، هو اقتحام لا معنى له.. اما قول الزميل، بانه استطاع ان يستقطب العناصر الصحفية المحلية، وان يعتمد عليها بدلا من الاعتماد على الكوادر العربية المستوردة.. فذلك امر لن ندخل فى تفاصيله، وذلك لأن العناصر، التى يقول بأنه استقطبها، انما ذاتها العناصر

العاملة فى صحف البحرين الاخرى.. والفرق بين عملها فى الصحف الاخرى وبانوراما، هى تعمل فى بانوراما بالقطعة.. ولذلك فاننا ننسحب من مناقشة هذه النقطة بالذات، تاركين للزميل أن يصول ويجول فيها كما يشاء..!

تبقى نقطة مهمة..

لقد قال الزميل ابراهيم بشمي بأن بعض من عرض عليهم فكرة اصدار بانوراما، نصحوه بالابتعاد عن مجال الاستثمار فى الصحافة، على ان يستثمر امواله - اذا اراد الربح - فى تجارة السمبوسة، باعتبارها اكثر ربحية..!

ونحن نتفق مع ما ذهب اليه اصداق الزميل، الذين نصحوه بالاتجاه الى الاستثمار فى «السبوسة» بدلا من الصحافة.. ونضيف الى ذلك، بأن «بانوراما» اذا كانت قد افلحت فى شيء، فانها قد افلحت فى انها حولت العمل الصحفى، الى عمل شبيه بتجارة السمبوسة..!

و .. و .. و

والى ان تخرج «بانوراما» الزميل من دائرة «السمبوسة» الى دائرة الصحافة، فاننا نرجو للزميل ابراهيم، الذى فتح النار علينا بدون مبرر، ان يتواضع قليلا، وان يتعامل معنا نحن زملاءه

واصدقاءه ومحبيه، من باب شيلني وأشيلك.. خاصة وانه ما زال
فى اول المشوار.. وخاصة - مرة ثانية - وان المعروف عنه بأنه لم
يكن فى يوم من الايام من رافعى شعار انا وبعدى الطوفان..!

مجلة صدى الاسبوع - البحرين



رجال الصحافة وشيوخ الدين على صفيح ساخن

بعد ان قال بعض شيوخ الدين كلمتهم، فى موضوع العلاقة بين خطباء المساجد، ورجال الصحافة، نبدأ نشر آراء بعض الصحافيين، وعرض وجهات نظرهم فى هذا الموضوع.

وفى هذه الحلقة، يتحدث رئيس تحرير مجلة بانوراما الخليج ابراهيم بشمي الذى يرى ان كل طرف، يستطيع ان يبدى وجهة نظره فى الآخر، فهدفهما هو مصلحة الامة، ولا شيء غير ذلك. وهنا نقرأ نص الحوار مع ابراهيم بشمي:

ابراهيم بشمي: رئيس تحرير مجلة بانوراما الخليج:
العاملون بالصحافة ليسوا أباليس وليس هدفهم تخريب الدين.

هل يحق لأى مصل فى المسجد أن يقف ويفند وجهة نظر الخطيب؟

يقول رئيس تحرير بانوراما الخليج: الموضوع جديد فى طرحه، ولم يكن موجوداً بهذا الشكل، لسنوات قليلة مضت، والحقيقة ان للصحافة وللمسجد، دوراً واحداً متكاملًا. وجزء من

عمل الصحافة هو التوجيه والنصح، والارشاد بالاسلوب الحسن والاقناع بالسلوب بسيط، ومحبيب للناس. وفى هذا الدور تشترك الصحافة التى تحترم نفسها، وتريد ان تكون مرشدة لشعبها مع امام الجامع، والذى هو الاخر جزء من مهمته الاساسية، ان ينصح، ويرشد، ويشير الى الطريق السليم، كل ذلك بالسلوب بسيط، خال من السباب والشتائم. وهنا يحدث تقاطع فى الامر، او سوء فهم، او لبس فى الموضوع، او احيانا كثيرة، تحامل، واخذ دور اكبر من الدور المطلوب، لكل منبر من هذه المنابر.

والصحيفة، هى ليست فقط كما يقال مرآة لمجتمعها، الصحيفة ناشرة للأخبار وللآراء، تنشر احيانا كثيرة، امورا لا تتفق مع رؤيتها، وتوجهها، ولكن من حق الاخرين، ان يعرفوا حسب الظروف العامة ما يحدث، وللصحيفة ان تنشر لهم، وقد تختلف معهم 180 درجة. ولكن من حق اصحاب هذه الآراء، ان يعبروا عن وجهة نظرهم، بالسلوب سليم، وخال من التهجمات الشخصية، وهنا يحدث اللبس أحيانا، ويكون هناك خلط ما بين حق أمام الجامع، كأى قارئ من القراء، او مثقف من المثقفين، او كرجل دين، ان يمسك قلمه، ويفند وجهة النظر المنشورة، بما فيها من وجهات نظر مختلفة، على شريطة ان تكون غايتها المصلحة العامة،

والوصول الى الرأى الصائب، ومن واجب الجريدة، وليس باختيارها، ان تنشر هذا الرد، فى نفس المكان، وبنفس الحرف، الذى نشر فيه الرأى المخالف، وعندما تمتنع الصحيفة عن نشر هذا الرد، فى نفس المكان، وبنفس الحرف الذى نشر فيه الرأى المخالف، يحق لصاحبنا، ان يلجأ حتى الى القضاء، لكى ينشر رأيه. وهنا نجد بعض خطباء المساجد، يمتطى سهوة كلامه، ويفتح هجوما شديدا على تلك الصحيفة، على انها ملحدة، وكافرة، وفاسقة، ويصف لنا كلمات، ما أنزل الله بها من سلطان، ولا تمت الى تهذيب الحوار بصلة، وهنا نطرح سؤالاً، هل يحق لأى مصل فى المسجد، ان يقف ويفند وجهة النظر هذه، فى وسط المسجد، وفى عز الصلاة، الا يكون هذا سببا لتعكير صفو المسجد الطاهر، وتحويله الى منتدى سياسى، او اجتماعى، او اقتصادى؟

ويكمل: انا اعتقد ان هدف الاثنين، هو مصلحة هذه الامة، ويجب على الاثنين، ان يرتقيا باسلوب حوارهما، لكى يخرجا هذه الامة، ومن حق الامام، ومن حق الصحيفة، ان يبديا وجهة نظرهما فى كل تلك الامور العامة، والتي تنطلق من اختلاف وجهة النظر، فليس من حق الامام، ان يعتبر كل وجهات نظره، وكل ما يقوله، وجهة النظر الوحيدة الصائبة، ويوصم وجهات النظر

الآخري بالتكفير، ومن حق الصحيفة والكاتبين فيها، ان يعبروا عن وجهات نظرهم، دون التهديد والتلويح بسيف الالحاد، والكفر، والمروق عن الدين، بل يجب ان نعى ما قاله احد حكماء الاسلام «تعال نتناقش، ولكن لتكن غايتنا الصدق، والبحث عن الصواب، ولا يهمننا من يأت بالصواب، لان الصواب مصلحة للطرفين».

وانا اعتقد، انه عندما يعرف كل منا هذه المقولة، ستهذب لهجة حوارنا، وسوف نضع نصب اعيُننا، مصلحة هذه الامة، والتي تأتي فوق كل مصلحة خاصة.

جزء من الحقيقة:

هناك اتهامات متبادلة بين طرفي القضية، فعلماء الدين يقولون، انهم لا تتاح لهم نفس الفرصة، التي يحصل عليها الصحافي في الجريدة، للرد عليه، أو الإدلاء برأيهم، في أي موضوع مطروح للنقاش. والصحافيين يقولون، ان الحديث في المسائل الدينية، اصبح حكرًا على علماء الدين، ونخشى الخوض في أي موضوع يخص الدين، خوفاً من ردود الافعال المتشنجة.

فما رأيكم في هذه الاتهامات؟! انا أو من انه في مجال الكتابة، لا يوجد من يستطيع ان يقول

انه يملك كل الحقيقة، قد تملك جزءاً من الحقيقة، ولكن بالتأكيد ليس كلها، والان بالذات، لا يمكن لرأى، ان يصادر رأياً، مهما حاول، وعندما اعطى لنفسى الحق لنشر وجهات نظرى، يجب ان امتلك الشجاعة الادبية والفكرية، لاعطى للآخرين الحق والمساحة، ليعبروا عن وجهات نظرهم المختلفة، عن وجهة نظرى، فبتلاقح الآراء، وبتلاقح الافكار، نستطيع ان نبني مجتمعنا القائم على ضرورة الاختلاف، وليس بالضرورة على الاتفاق، معظم مجتمعات العالم الان، تحاول ان تثبت وجهة النظر القائلة، انه يجب ان تكون هناك تعددية فى الآراء، بقدر ما توجد تعددية فى المجتمع، فلا يمكن ان يكون هناك رأى يطالب بافساح المجال له، وان يصادر آراء الاخرين، بتسليط سيوف مختلفة، تحت اسماء مختلفة، فليس من حقى ان اصادر آراء الآخرين، بحجة انهم يملكون صكوك الآراء، وصكوك الغفران، نحن جميعاً ننطلق من أرضية واحدة، من مجتمع واحد، من خلفية واحدة، ولكن نختلف بقدر ما الاختلاف جزء من الطبيعة البشرية، وكلنا نصبو الى ان نمتلك الحقيقة، ولكن اكرر، يجب ان نتواضع، بقدر ما فى التواضع من اصالة، ونؤمن بأننا لا نملك مفاتيح الحقيقة باجمعها.

تعدد المناير:

ما هو تفسيرك لهذه الظاهرة التي تعتبرها جديدة ولم تكن موجودة قبل سنوات قليلة؟

اعتقد ان سبب ظهور هذه الظاهرة، راجع اولاً الى تعدد المناير الصحفية وكثرتها، ففي السابق، قد لا نجد في بلد ما اكثر من صحيفة او مجلة، اما الان ففي كل بلد عدد كبير من الصحف والمجلات.

والجانب الآخر، هو ان رجال الدين، او خطباء المساجد في توجههم، ينظرون ان التوعية الحالية، تختلف عن التوعية السابقة، من حيث اتساع الرؤية والثقافة، واخذ دورها الصحيح في المعالجة اليومية للمسلم، وهذا ما افرزته لنا حركة التطور في المجتمع الاسلامي، وما يواجهه من تحديات معاصرة، يتسع ويضيق حجم التحديات، حسب قدرة ورؤية رجل الدين، وثقافته وتصديه لهموم الامة هذا من جانب آخر.

كذلك نرى، ان هناك اكثر من رؤية، ومن حل، لطبيعة المشاكل والمعضلات، التي تواجه مجتمعاتنا العربية الاسلامية، مما يعطى او يفرز عدة رؤى، لمعالجة مثل تلك الهموم، بالاضافة الى تعدد الرؤى السياسية، والاجتماعية، التي يفرزها الوضع في البلدان

العربية، وهنا اعتقد، برزت هذه الظاهرة ما بين الصحافة واجهزة الاعلام، والتي تقوم بدور متعدد الواجه، فبالاضافة الى دورها فى التوجيه، والنصح، والارشاد، هناك المعرفة، والتسليية، والسياسة، والرياضة والفن والثقافة و..

وبينما رسالة المسجد، تقوم على العبادات، وعلى اصول الدين، وعلى الاوامر والنواهي، وعلى التوجيه، والنصح، والارشاد فى مختلف الحياة، وربما يعتقد رجل الدين، بأن ما نشر فى تلك الصحف، هو خروج على تلك المبادئ، وهنا تختلف نسبة الخروج ما بين رجل دين وآخر، وما بين جريدة واخرى، وهنا يتم تبادل الاتهامات، بالتكفير، والالحاد، والخروج عن اصول الدين من جهة وما بين الصحافة ومساحة الحرية التى تنشر فيها تلك القضية. هذا بشكل مختصر اذا لم يخل بمثل هذه القضية.

دور الصحافة:

* هل لنا بتوضيح اكثر، عن دور الصحافة فى ابراز هذه الظاهرة، ام ان الصحافة بريئة مما ينسب اليها من قبل شيوخ الدين، فى انها السبب فى اى توتر او قضية اختلاف تنشأ بينها وبين شيوخ الدين؟

اعتقد يجب ان نفهم ما هو دور الصحافة واقول (وهذه

هى ايضا وجهة نظر شخصية) الصحافة يجب ان تكون مفتوحة لجميع الاراء والاخبار، وعندما انتقى، واحذف، وانشر ما يتوافق مع فكرى وارئى، فعندها ستصبح صحافتنا صحافة احادية الجانب، موجهة من قبل القائمين عليها احيانا، ومن قبل الدولة التى تصدر فيها الصحيفة احيانا اخرى، وعندما نجيل انظارنا فى بعض البلدان، سنجد ما وصل اليه حال مثل هذه الصحافة، من بؤس دفع الناس للتحرك للمطالبة بتغييرها.

وعندما نجد رجال الدين، يهاجمون ما ينشر على اساس انه مخالف للدين، او يحمل مروقا عن بعض الاداب العامة، اعتقد انه علينا الانتباه هنا الى نقطتين، الاولى «وانا اتكلم عما اراه بنفسى وبحكم عملى فى الصحافة» ان هناك درجة من الاختلاف ما بين الاباحة والتحرير، وما بين البسط والانغلاق، وحتى فى هذه الامور، اختلف الفقهاء فى كثير من القضايا تجاه هذه الروىء، فما قد يستحسن من باب الدعاية مع الاصدقاء، قد يراه البعض الاخر انه جريمة نكراء، والصحافة بحكم سرعة الايقاع، وسرعة البث، والكم الهائل الذى يجيء من مختلف انحاء العالم، من الاخبار والحكايات، قد يأتى بعض ما فيه، مخالف لبعض وجهات نظر رجال الدين. وانا اعتقد، بأنه عندما نرفع سوء

النية المسبقة، ستهدأ الامور، ويمكن معالجتها بروية، فالعاملون بالصحافة ليسوا أباليس، او باشخاص سوء، هدفهم هو تخريب الدين، ونشر اخلاق الفساد. ولكن هناك مساحة، تتفاوت ما بين شخص وآخر، حتى فى مهنة الصحافة، وهناك كثير من الصحف تربو بنفسها، وبصحافتها، ان تحمل صورا خليعة، او قصة تحض على الفساد، او ان تكون هناك نية مبيتة لنشر الافكار والاخلاق الداعرة.

ليكن شعارنا، باننا جميعا بشر، نصيب ونخطيء، ولكن ليس بسوء نية، ويمكن بالمقولة الحسنة، والموعظة الصادقة، والكلمة الطيبة، ان نصلح كل هذه الاخطاء، ولكن ليس بسيف التسلط، والادعاء باننا الوحيدون الذين نملك الحقيقة الدامغة، وصك المعرفة والغفران.

* هناك شعور عند الصحافيين انه يوجد ما يشبه «الفتيو» على الحديث او الخوض فى الدين والمسائل الدينية، فهل هناك شبه احتكار على هذه المسائل من قبل شيوخ الدين؟! هذا السؤال عويص، وليس من السهولة الاجابة عنه بشكل مطلق، فهناك مستويان لهذا السؤال. المستوى الاول والذى يرقى الى قيادة الامة الاسلامية فى كثير من قضاياها المعاصرة،

والتشريعية، والفقهية، والتي اعتقد ان من يريد ان يدلى بدلوه فيها ان يملك خصائص، وامكانيات الدخول الى مثل هذه القضايا، وان يملك القدرة الفكرية، والثقافية والتفقه فى قضايا التشريع واصول الدين، حتى يستطيع ان يقود هذه الامة، والتي تواجه اسئلة وتحديات معاصرة، ولا يترك هذا الامر بشكل مطلق، حتى لا يحدث مثلما يحدث الان فى بعض البلدان عندما نقرأ عن فتاوى وتكفيرات فى امور المسلمين، يطلقها اشخاص وافراد، اعطوا انفسهم مسميات تتراوح ما بين امير الجماعة، والقاب اخرى لا نعرفها، وبدأوا يبلبلون اذهان الشباب، فحولوا ما هو عادات الى عبادات، وحولوا العبادات الى عادات، وكفروا مجتمعاتهم، واهاليهم، وعزلوا انفسهم عن مجتمعاتهم المعاصرة وتحدياتها.

اما المستوى الاخر، فاعتقد بان كثيرا من الامور، والقضايا المعاصرة، والتي يكون مجال الاختلاف فيها شاسع، ومجال الرؤيا بها متعدد، وخاضعة هذه الآراء لاجتهادات البشر، فمن اجتهد واخطأ فله اجر المجتهد، ومن اصاب فله اجران، فلا يرفع فيهما سيف التسلط، وحكر الاسلام على فرد من الافراد، ولله الحمد ليس هناك فى الاسلام، ما يسمى بالقساوسة، الذين يمنحون، ويمنعون صكوك الغفران عن البشر، وكما قال الصحابة

الاولئ، انه فيما يخص البشر فنحن نقول رأينا، وهذا الرأى
خاضع للشورى، وخاضع للصواب والخطأ، فان اصبنا فلنا اجران
وان اخطأنا فلنا اجر واحد.

سوسن الشاعر جريدة الايام - البحرين



الفهرست

الصفحة	الموضوع
5	آفاق جديدة فى الصحافة
20	إما ان تكون المطرقة او السندان
24	مأزق الصحافة المحلية
47	الاعلام بين الطموح والواقع
63	لكل عصر حجابيه! وحجاب هذا العصر الصحافة
68	ندوة الفن والصحافة
92	صائدوا المكافآت
97	انطباعات حول الصحافة فى البحرين
107	مشروع جميعة الصحافيين.. الى اين؟!
110	الازمة الصحافية أعمق من الاسئلة المطروحة
117	لمن نحتكم فيما نفسر؟!
124	الواشنطن بوست لا تصدر من جيپوتي!
128	اللهم.. اغفر لصحافتنا سيئاتها!
133	نصحوه بالسنبوسة.. لكنه اختار المغامرة
146	رجال الصحافة ورجال الدين على صفيح ساخن



ابراهيم بيشري / معلومات عامة

- خريج جامعة القاهرة / كلية الآداب / قسم صحافة 1971.

العمل:

- صحفي في جريدة الأضواء البحرين 1973/ 71
- مدير تحرير مجلة صدى الأسبوع / البحرين 1975
- مدير مكتب جريدة الخليج الصادرة في دولة الإمارات العربية المتحدة / البحرين 1982/ 80
- نائب مدير مركز الأمم المتحدة للإعلام / البحرين 1984/ 82
- الناشر ورئيس تحرير مجلة بانوراما الخليج / مجلة اجتماعية ثقافية غنية شهيرة - 1983
- العمل الحالي نائب رئيس مجلس إدارة مؤسسة «الخليج للصحافة والطباعة والنشر والتوزيع والمدير العام

صدرت له الكتب التالية:

- * سلكة فرسان - القاعة الذهبية
- * منطلقات
- * حكايات الأطفال (العماد)
- * الحكايات الشرقية
- * عقد الأمل في تاريخ أوطان (العماد)
- * بر فارس (العماد)
- * المنفعة شامخة لبرية الخليج
- * اليمن بوابة الخليج الثقافية / الشارقة
- * الكويت عزز الأوراق الديمقراطية / الشارقة
- * برفوشستان قوس الخليج المشهود بالبحرين
- * أيام عمان
- * أرخبيل الحكايات
- * بيوت البحرين القديمة

قصص الأطفال:

- 1- العصفور الأعرج
- 2- الزهرة الزرقاء
- 3- سزاطين البحر الجبانة
- 4- فرخ النبط الخوايف
- 5- المؤثرة السوية
- 6- البع السحور
- 7- جزيرة الطيور
- 8- طائر الكيكي
- 9- اجتمع الحكايات القديمة (مجموعة حكايات)
- 10- الأصدقاء
- 11- النجمة الغرورة
- 12- السلاحف الثائرة
- 13- مهرجان الصفارح
- 14- القطعة الخفية
- 15- مدينة شعاع
- 16- الغرافة الطائشة
- 17- المهر الأعمى
- 18- حكايات من جزيرة العمري (مجموعة حكايات)
- 19- حكايات شعبية (مجموعة حكايات)
- 20- حكايات عبر العالم
- 21- حكايات من آسيا
- 22- حكايات من أفريقيا
- 23- حكايات من أمريكا اللاتينية
- 24- حكايات صعد بحرني

ثقافية والسياسية المحلية والتعليمية والعربية
منه بالعشرات العامة

* مشارك في العديد من المؤتمرات
* مشارك في العديد من الندوات